



*Photo by Akita forest support center*

Page	Contents	Date
2	The Graduate School of Global Environmental Studies (GSGES) celebrated its 20th anniversary in April 2022	
3	GSGES hosts 20th anniversary ceremony	Nov 24, 2022
5	GSGES hosts "Kyoto University International Symposium on Education and Research in Global Environmental Studies in Asia — 20 Years of GSGES Achievements and Future Opportunities"	Nov 25, 2022
6	"Mori Project" completed by GSGES students	March 30, 2023
7	The 6th Kyoto University – Mahidol University On-site Laboratory Workshop	March 29, 2023
8	【 <i>Sansai interview</i> 】 Aki Yamamura, Laboratory of Historical Geography and Culture at the Department of Global Ecology	
19	Awards Received by GSGES Members	
20	Website Renewal	



## The Graduate School of Global Environmental Studies (GSGES) celebrated its 20th anniversary in April 2022

The Graduate School of Global Environmental Studies (GSGES) was founded in April 2002 and celebrated its 20th anniversary in April 2022. I would like to express my deepest gratitude to everyone who has made every effort from the preparatory stage to the present day.

GSGES is a new graduate school that befits the beginning of the 21st century, which is called the “Century of the Environment”. This graduate school was established by five graduate schools (Graduate School of Economics, Graduate School of Engineering, Graduate School of Agriculture, Graduate School of Human and Environmental Studies, and the Institute for Research in Humanities), pooling their human resources and establishing relationships. Under the unique system of Kyoto University, GSGES has expanded its activities with the support and combined dedication of many people. Over the past 20 years, more than 200 faculty members have been involved in research at the Hall of Global Environmental Research with the rotating laboratory system. It is my greatest pleasure to be able to work together with faculty members from such diverse faculties and schools and to celebrate the 20th anniversary of our founding. I hope that more researchers will be involved in global environmental studies with the rotating laboratory system at the Hall of Global Environmental Research and that this circle of collaboration will continue to expand.

Over the past 20 years, GSGES has taken on new challenges in terms of research, education, and outreach activities and has continued to expand the scope of its activities. Especially in the past 10 years, we have engaged in efforts to solve environmental problems not only in Japan but also in Asia, with a focus on the “Environmental Innovator Program (EIP) -Cultivating Environmental Leaders across the ASEAN Region-“. In the Seeds Fund that was implemented as part of this project, since the beginning of the project in 2013, we have provided grants to a total of 137 young researchers with a budget of approximately USD 30,000 annually; we have promoted international joint research between the Hall of Global Environmental Research and young international researchers. In terms of education, we have launched double-degree programs where students can obtain master’s degrees from two universities in three years; as of November 2022, the programs with Mahidol University in Thailand, Tsinghua University in China, and IPB University in Indonesia have had ten, seven, and nine participants, respectively. These activities have come to fruition: from 2019 onward, the Environmental Innovator Program (EIP) -Cultivating Environmental Leaders across the ASEAN Region - has been a part of the school’s regular budget.

Going forward, we would like to devote our best efforts to further strengthen interdisciplinary research that contributes to the solution to global environmental problems by using the rotating laboratory system; expand international collaborations to further the ties of Asian universities to other regions worldwide; and achieve a diverse graduate school where young, women, and foreign researchers can play an active role. As we mark our 20th anniversary, we begin our new journey, and I sincerely ask for your continued guidance and encouragement in our endeavors.

Dean, Graduate School of Global Environmental  
Studies, Kyoto University  
Takeshi Katsumi

地球環境学堂・学舎・三才学林は2002年4月に創立され、2022年4月を以って創立20周年を迎えることができました。これも、設立準備の段階から現在までご尽力いただいた皆様のお力添えがあって成し遂げられたものであり、深く感謝申し上げます。

地球環境学堂・学舎・三才学林は、「環境の世紀」と呼ばれる21世紀のはじまりにふさわしい新しい大学院で、経済学研究科、工学研究科、農学研究科、人間・環境学研究科、人文科学研究科の5つの大学院が人的資源を出し合い、関わりをもつことで設立された大学院です。京都大学の中では他に類をみない制度のもと、多くの方々にご支援を賜り、力を合わせ、地球環境学堂・学舎・三才学林はその活動の場を広げて参りました。

20年間の中で、流動分野の制度等によって地球環境学堂で研究に携わった教員の数は200人を超えます。これだけ多様な部局の先生方と手を取り合い、創立20周年を迎えられたことはこの上のない喜びです。今後も地球環境学堂の流動分野制度のもと、さらに多くの研究者が地球環境学の研究に携わり、協働の輪が広がっていくことを期待しています。

この20年間、地球環境学堂・学舎・三才学林は研究・教育・アウトリーチ活動の面でさまざまな新しい取り組みに挑戦し、その活動の幅を広げて参りました。特に直近10年間は、日本国内にとどまらず、アジアの環境問題の解決に取り組み、「海外サテライト形成によるASEAN横断型環境・社会イノベーター創出事業（EIP）」に注力しました。事業の一環として実施された「Seeds Fund」で

は、2013 年に事業を開始して以降、これまでに毎年約 3 万ドルの予算枠で累計 137 名の若手研究者に助成し、地球環境学堂と海外の若手研究者との国際共同研究を推進して参りました。

教育面では、3 年間で 2 つの大学の修士号を取得できる「ダブルディグリープログラム」を開始し、2022 年 11 月現在、タイのマヒドン大学との間に 10 名、中国の清華大学との間に 7 名、インドネシア IPB 大学と 9 名の学生が、それぞれ参画しています。これらの活動が実を結び、2019 年以降は「海外サテライト形成による ASEAN 横断型環境・社会イノベーター創出事業（EIP）」が基幹経費化されました。

今後は、流動分野制度を活かした地球環境問題解決に資する学際研究の一層の強化、アジアの諸大学との連携を世界の他地域へと拡大させる国際連携の拡大、若手・女性・外国人研究者等が活躍する多様性のある研究科の実現に向け、より一層尽力して参ります。20 年を節目とする私たちの新たな歩みの始まりに、引き続きご指導ご鞭撻賜りますよう心よりお願い申し上げます。

京都大学大学院地球環境学堂長・学舎長

勝見 武

## GSGES hosts 20th Anniversary Ceremony

On November 24 and 25, 2022, GSGES held a ceremony to mark its 20th anniversary and hosted the “Kyoto University International Symposium on Education and Research in Global Environmental Studies in Asia 2022 – 20 Years of GSGES Achievements and Future Opportunities.”

The Kyoto University International Symposium has been held annually since 2015 as part of GSGES’ ongoing international collaboration efforts which were initiated with the school’s founding two decades ago. This year’s conference was part of a two-day program. The ceremony was held in hybrid mode on November 24 to reflect on GSGES’ 20 years of achievements and its future. The ceremony was attended by 235 participants – 63 in-person at Kyoto University’s Maskawa Building for Education and Research and 172 online.

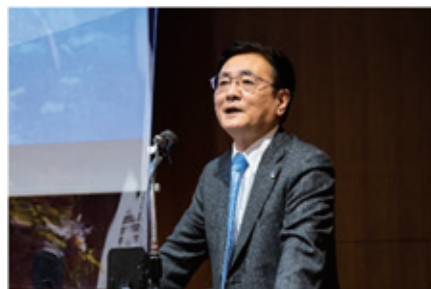
The ceremony began with an address from GSGES Dean, Takeshi Katsumi, followed by a keynote lecture by Kyoto University President, Nagahiro Minato. GSGES Vice Dean, Makoto Usami then delivered a lecture on “The Past and Present of GSGES: Achievements, Challenges, and Prospects.” The first part of the event

concluded with congratulatory video messages from nine overseas partner universities, three of them were delivered by GSGES’ doctoral graduates – Dr. Tran Thanh Duc (2012), Rector of Hue University of Agriculture and Forestry, Vietnam; Dr. Sanara Hor (2014), Dean of the Faculty of Land Management and Land Administration, Royal University of Agriculture, Cambodia; and Dr. Nguyen Ngoc Tung (2012), Dean of the Faculty of Architecture, Hue University of Sciences, Vietnam.

The second part opened with a presentation by Professor Emeritus and former GSGES Dean, Shigeo Fujii, who discussed the school’s international collaborations in Vietnam, detailing the history and achievements of long-term projects implemented in the country with researchers from partner universities. GSGES Professor, Shinya Echigo spoke about the school’s research and education collaborations with Mahidol University in Thailand, including an “on-site laboratory” initiative and double-degree programs. The speakers participated in a panel discussion with three other researchers – Dr. Suwanna Boontanon, Associate



GSGES Dean Katsumi opening the ceremony



Kyoto University President Minato delivering a keynote lecture



GSGES Vice Dean Usami discussing “The Past and Present of GSGES: Achievements, Challenges, and Prospects”



Professor at Mahidol University (program-specific Associate Professor at GSGES); Dr. Ayako Fujieda, Lecturer at Kyoto Seika University, former Assistant Professor at GSGES, and one of the school's first graduates; and Dr. Minori Tokito, Assistant Professor at GSGES and a 2018 graduate of the school's doctoral program. The three researchers described their Asia-based long-term international education and research collaborations in global environmental studies and exchanged ideas for future projects with the other panelists. The session was moderated by GSGES Professor Hirohide Kobayashi, who later delivered the closing remarks for the ceremony.

「2022 年度アジアにおける地球環境学の教育研究に関する京都大学国際シンポジウム—地球環境学学舎・学舎・三才学林 20 年の軌跡と将来展望」を、2022 年 11 月 24 日、25 日に北部総合教育研究棟益川ホールにて開催しました。

同シンポジウムは地球環境学学舎が設立当初より教育研究の国際連携を進めてきた活動の一環として 2015 年から毎年開催されています。8 回目となる今年度は、地球環境学学舎・学舎・三才学林の創立 20 周年を記念して、24 日に記念式典を対面およびオンラインによるハイブリッド形式により実施し、235 名が参加者しました。

記念式典は、勝見武 地球環境学学舎長・学舎長による開催の辞から始まりました。第一部では、湊長博 総長による基調講演、宇佐美誠 地球環境学学舎副学舎長による講演「地球環境学学舎・学舎・三才

学林の成果と展望」を行いました。最後は、海外連携 9 大学から寄せられた祝辞ビデオを披露しました。Tran Thanh Duc フェ農林大学長や、Sanara Hor カンボジア王立農業大学土地管理学部長、Nguyen Ngoc Tung フェ科学大学建築学部長らの地球環境学舎修了生をはじめ、各連携大より数多くのメッセージが寄せられました。

第二部では、地球環境学学舎・学舎が過去 20 年において取り組んできた国際連携活動について、講演およびパネルディスカッションを行いました。まず、藤井滋穂 名誉教授・客員教授が、ベトナムにおける海外連携大学との協働体制構築の背景と教育研究の成果について講演を行い、続いて、越後信哉 地球環境学学舎教授が、タイ・マヒドン大学との研究教育連携活動の成果報告として、オンサイトラボラトリーMahidol 環境学教育・研究拠点の取り組みや、京都大学とマヒドン大学のダブルディグリープログラムに関する成果について講演を行いました。

その後のパネルディスカッションでは地球環境学を発展させていくために今後求められる国際連携をテーマとし、藤井名誉教授および越後教授に加え、Suwanna Boontanon 地球環境学学舎特定准教授（マヒドン大学准教授）、藤枝絢子 京都精華大学講師、時任美乃理 地球環境学学舎特定助教が参加し、小林広英 地球環境学学舎教授の進行のもと、活発な議論を行いました。

最後に、山崎衛 地球環境学学舎同窓会長による挨拶と、小林教授による閉会の辞をもって、式典は閉幕しました。



20th anniversary ceremony held in-person and online



Panel discussion

For details of the commemorative event, please visit the website.

記念事業の詳細は Web サイトをご覧ください

Website :

<https://www.ges.kyoto-u.ac.jp/activities/celebrating-gsges-20th-anniversary>

<https://www.ges.kyoto-u.ac.jp/en/activities/celebrating-gsges-20th-anniversary>

## Event

### GSGES hosts “Kyoto University International Symposium on Education and Research in Global Environmental Studies in Asia – 20 Years of GSGES Achievements and Future Opportunities”

On November 24 and 25, 2022, GSGES held a ceremony to mark its 20th anniversary and hosted the “Kyoto University International Symposium on Education and Research in Global Environmental Studies in Asia 2022 – 20 Years of GSGES Achievements and Future Opportunities”.

The Kyoto University International Symposium has been held annually since 2015 as part of GSGES’ ongoing international collaboration efforts which were initiated with the school’s founding two decades ago. This year’s conference was part of a two-day program that included the ceremony held on November 24 to reflect on GSGES’ 20 years of achievements and its future. The symposium was held online on November 25 with 354 participants.

The International Symposium began with three poster sessions on – “Global Ecology,” “Environmental Technology,” and “Natural Resources” – featuring 82 presentations by early-career researchers and students who discussed the latest topics in environmental studies and responded to audience questions.

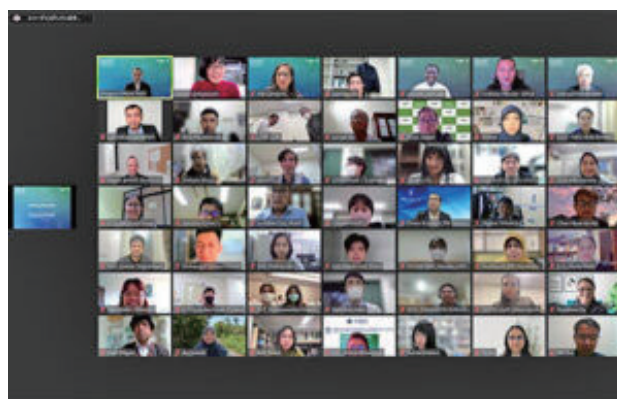
Three oral sessions were then conducted parallelly, coordinated by GSGES faculty, focusing on: 1) Global Environmental Challenges: A Multi-Disciplinary Perspective (Coordinator: Senior Lecturer Roger Cloud Baars), 2) Plastics Management and Microplastics Issues in Asia (Coordinator: Associate Professor Shuhei Tanaka), and 3) Natural Resources Utilization for Urban/Rural Development (Coordinator: Professor Izuru Saizen). Each session featured three to four guest researchers who reported on recent developments and notable achievements in their fields and engaged in an active exchange of views and information sharing.

The closing session included an award ceremony for the best poster from each poster session, selected by a 23-member committee, representing nine universities/institutions. The symposium concluded with remarks from GSGES Professor, Shinya Funakawa.

GSGES was established in April 2002 to address the 21st century’s urgent environmental problems. The ceremony and symposium provided an invaluable opportunity to look back at this 20-year history and examine contemporary global environmental issues and explore future opportunities. Looking at the future of global environmental studies, GSGES researchers underlined the importance of sustained efforts in interdisciplinary and practical research, international collaboration, and human capital development where the school’s top priority is to create an environment in which people of diverse backgrounds can flourish, regardless of gender, nationality, age, or job title.

GSGES aims to constantly enhance its research and education activities over the coming decade by building on 20 years of achievements.

「2022 年度アジアにおける地球環境学の教育研究に関する京都大学国際シンポジウム—地球環境学堂・学舎・三才学林 20 年の軌跡と将来展望」を、2022 年 11 月 24 日、25 日に開催しました。



The closing session of the Kyoto University International Symposium held online

同シンポジウムは地球環境学堂が設立当初より教育研究の国際連携を進めてきた活動の一環として 2015 年から毎年開催されています。8 回目となる今年度は、地球環境学堂・学舎・三才学林の創立 20 周年を記念して、24 日に記念式典、25 日に地球環境学の研究・教育の成果を報告・共有する国際シンポジウムという 2 部構成で開催しました。2 日目の国際シンポジウムはオンラインにより実施し、354 名が参加者しました。

まず地球環境学堂の 3 学廊（地球益学廊、地球親和技術学廊、資源循環学廊）に従い分けられた 3 グループでポスターセッションを実施しました。国内外の若手研究者から、近年の研究成果や教育・研究活動の展開について、82 件の研究発表が行われました。続いて Oral Research Session では、「Global Environmental Challenges – A Multi-Disciplinary Perspective（コーディネーター：Baars RogerCloud 地球環境学堂講師）」、「Plastics Management and Microplastics Issues in Asia（コーディネーター：田中周平 同准教授）」、「Natural Resources Utilization for Urban/Rural Development（コーディネーター：西前出 同教授）」という 3 つの



テーマが企画され、各セッションで 3～4 名の研究者が最新の研究発表や話題提供を行いました。

最後に、舟川晋也 三才学林長による閉会の辞をもって、2 日間にわたる式典および国際シンポジウムは閉幕しました。

本式典および国際シンポジウムは、「環境の世紀」と呼ばれる 21 世紀の始まりと同時期に発足した地球環境学堂・学舎・三才学林の 20 年のあゆみを国内外の関係者と振り返る節目の場となったことは勿論、さらなる地球環境学の発展に向けて、地球環境学堂が今向き合うべき課題を確認し、展望を分かち合う貴重な機会となりました。

特に、流動分野制度を活かした学際研究や、地域の課題解決にも注力する実践的研究を、今後もより一層強化し深化していくことに加え、国際連携のさらなる発展や、国際的リーダーシップを発揮できる人材の育成、さらには若手教員、女性教員、外国人教員といった多様なアクターが活躍できる、多様性を尊重し促進する研究科を目指していくことは、今回の式典およびシンポジウムにおいて掲げられた、地球環境学堂が目指すべき重要な課題です。この 20 年間の成果を財産として、今後も地球環境学堂のより一層の教育研究活動の発展に努めます。

## “MORI Project” completed by GSGES students

GSGES launched the “MORI Project” in the spring of 2022 to revitalize the small common space around the aging wisteria trellis in the courtyard on the north side of Research Building No. 14 (former Faculty of Engineering, Department of Architecture). The idea was to build a place of rest and relaxation where humans, living creatures, and plants could coexist by improving its condition with our own hands. The students, led by Assistant Professor, Mizuki Suginaka, promoted the project, and the renovation was completed in the spring of 2023.

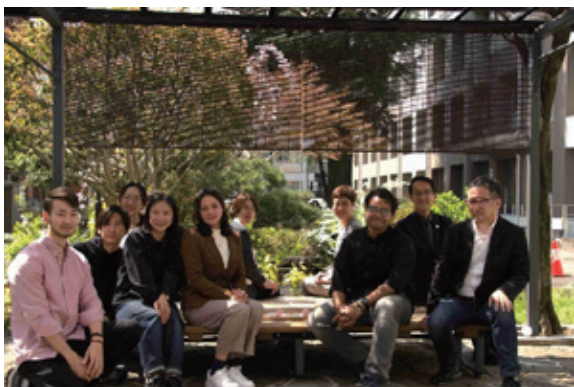
This project was regarded by the university headquarters as a good initiative. Ms. Haruko Nozaki, Executive Vice President for Public Relations, was interested in the project. On March 30, 2023, we invited her and held an unveiling party organized by the students involved in the project.

In this renovation, the aging wisteria trellis, stone pavement, and benches were repaired to create a relaxing environment where everyone could enjoy the garden

more. In addition, this project featured lectures and activities, such as a lecture on the vegetation in the courtyard by Professor Shozo Shibata, a biological survey and lecture under the guidance of Professor Kanto Nishikawa, and a lecture on the history of this area by Professor Aki Yamamura. These allowed us to view the courtyard from new perspectives and think about future environmental maintenance. Digest versions of each lecture are posted on the GSGES website and we invite everyone to take a look. We focused on renovating the wisteria trellis area and would like to continue our efforts to maintain a good environment in the courtyard. We hope that this project will be an opportunity for the courtyard, which has been an important place for many people, to continue to be cherished in the future.

地球環境学堂では、総合研究 14 号館(旧土木工学教室本館)北側の中庭、老朽化が進む藤棚周辺の小さな共用空間を、自らの手で改善していくことで、人間と生物、植物が共存する憩いの場として再生することを目的に、2022 年春より「杜プロジェクト」と題して杉中瑞樹助教を中心に学生が主力となって事業を進め、2023 年春に改修作業が完了しました。

本取組は、大学本部でも好事例として取り上げられ、2023 年 3 月 30 日には、事業に関心を寄せられた広報担当理事の野崎 治子先生を招き、携わった学生の企画によるお披露目を開催しました。今回の整備では老朽化の進んでいた藤棚や石畳、ベンチの修繕を行い、庭をより楽しむことのできる憩いの場となるよう環境を整えるとともに、柴田昌三先生による中庭の植生に関するレクチャー、



The unveiling party

西川完途先生の指導による生物調査とレクチャー、山村亜希先生による歴史に関するレクチャーを通じ、庭を多角的にとらえるとともに今後の環境維持について考えるきっかけとなりました。

各先生のレクチャーのダイジェスト版を地球環境学堂 HP に掲載しておりますので、ぜひご覧ください。

これまでは藤棚周辺の整備を中心に行ってまいりましたが、今後も中庭の継続的な良環境維持のための取り組みを行っていきたくて考えております。これまでも多くの方々にとって大切な場所であった中庭が、本整備をきっかけに今後も大事に引き継がれていくための機会となれば幸いです。



Biological survey

Website :

<https://www.ges.kyoto-u.ac.jp/activities/mori-project>

<https://www.ges.kyoto-u.ac.jp/en/activities/mori-project>

## The 6th Kyoto University - Mahidol University On-site Laboratory Workshop (March 29, 2023)

The 6th Kyoto University – Mahidol University On-site Laboratory Workshop was hosted by GSGES on March 29, 2023. Due to the pandemic, it was held online and had 110 participants: 48 participants from Kyoto University, 50 participants from Mahidol University, and 12 participants from other organizations.

The workshop opened with an address from Professor Yasuyuki Kono, Vice President of Kyoto University. It featured parallel research sessions where researchers from two universities were divided into four groups: Environmental Engineering, Agriculture and Ecosystems, Public Health, and Chemical Engineering. Participants actively shared their research and achievements. A plenary session included a summary of the research sessions, presentations by students and early-career researchers, and lively discussions chaired by Professor Shinya Echigo.



A part of the photo session

The workshop concluded with remarks from Professor Thatchavee Leelawat, Vice-president of Mahidol University. This successful workshop promoted on-site laboratories and fostered new collaborations and experience exchange in the four above-mentioned fields. Successful intercommunication and collaborations between Kyoto University, Mahidol University, and other overseas universities are expected in the future.

地球環境学堂は、第 6 回マヒドン大学 On-site Laboratory ワークショップを、2023 年 3 月 29 日にオンラインにて開催しました。

京都大学は、国立大学法人構想の柱の 1 つとして掲げた「柔軟かつダイナミックな体制による知の創造」を実現する取り組みとして、海外の大学や研究機関と共同で現地運営型研究室（On-site Laboratory）を設置しています。地球環境学堂は、2018 年からマヒドン大学と共に On-site Laboratory プログラムに参入し、“京都大学 On-site Laboratory 「Mahidol 環境学教育・研究拠点」”の活動を展開してきました。

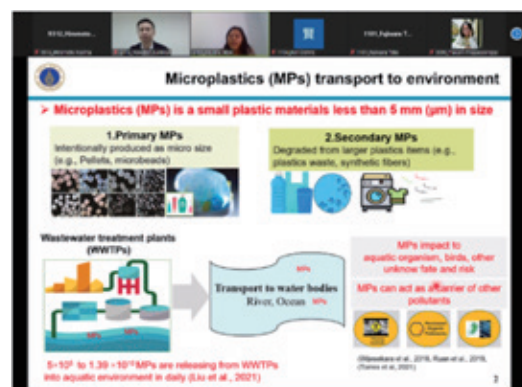
第 6 回目となる本ワークショップは、新型コロナウイルス感染症の影響により昨年引き続きオンラインでの開催となったものの、京都大学とマヒドン大学を中心に研究者や学生 110 名（京都大学 48 名、マヒドン大学 50 名、その他 12 名）が参加しました。

河野泰之 京都大学副学長による開催の辞から始まり、4つの分科会（環境工学、農業とエコシステム、公衆衛生、化学工学）に分かれ、京都大学およびマヒドン大学双方の研究者から近年の研究成果や教育・研究活動の展開について情報交換が行われました。

続く Plenary Session では、それぞれの分科会の内容について、各分野のコーディネーターから報告があり、分野を超えての情報共有および意見交換が行われました。また、各分野から、京都大学とマヒドン大学のダブルディグリープログラムの学生や、共同研究を実施している若手研究者から、研究活動や経験について話題提供が行われました。総括討論では、越後信哉 京都大学大学院地球環境学教授が座長をつとめ、今後の研究・教育活動の深化について活発な議論が交わされました。

最後に、Thatchavee Leelawat マヒドン大学副学長による閉会の辞をもって閉幕しました。

京都大学とマヒドン大学の共同研究および教育活動に関する活発な情報交換が成されたことはもちろん、研究・教育における協働について様々な可能性が議論され、実りあるワークショップとなりました。京都大学およびマヒドン大学双方の学内における活動は着実に成果をあげており、今後の展開が期待されます。



Parallel Research Sessions

## Sansai Interview

### Aki Yamamura, Laboratory of Historical Geography and Culture at the Department of Global Ecology

(Conducted on Feb 24, 2023)

A: Prof. Aki Yamamura

—: Interviewer

— Thank you for your time today.

A: It's my pleasure.

—What were you like when you were a child?

A: I grew up in the countryside of Miyoshi City, which is in a basin in Chugoku mountains, deep in Hiroshima prefecture. I could run around in the fields, explore the mountains, play soccer in the rice fields after cultivation, and do whatever I wanted freely there. However, I had a strong desire to leave the small town when I was small.

—The environment there was great.

A: Yes, it was good. Since I was born in the second generation of the baby boomers, I had many friends. I think I was very blessed to have such an environment where I could play outside freely. But as I grew up, I felt that the world I saw was small and wondered if I would spend the rest of my life in this small town. Then, from around the end of primary school, I started thinking about how I could leave this town.

—It's like the start of a drama.

A: That's right. I yearned for the city; maybe it's the opposite of the students at this graduate school. I wanted to go to a more open, urban world, because I was born and raised in the countryside. Although I was more concerned about the narrowness of it as I grew up, I couldn't run away from home. The only legal way to go to the city was for higher education, so, that is why I started studying hard for the entrance exams.

—So you lived in Hiroshima prefecture until you entered university?

A: Yes, but I moved to Fukuyama City in Hiroshima prefecture and started to live by myself when I entered a preparatory high school. Preparatory schools were only in the cities and not in my town.

—You had to survive fiercely competitive entrance examinations, because it was the period a lot of second generation baby boomers took entrance exams.

A: That's right. The only closest high school, from which we could aim for universities, was 100 km away from our town. I couldn't go there from Miyoshi, because it was a 3-hour train ride one-way (laughs). So at the age of 15, I left my parents, started to live by myself, and went to a high school there for 3 years. Fukuyama was the second largest city in Hiroshima. The first time I went there, I



thought, “Oh, my life has changed.” Even the kinds of places where my classmates shopped or the things they bought were different from where I used to go or what I used to buy. The environment in which they grew up was urban, and from my point of view, it was something I had longed for. When I was in high school, everyone looked smart, fashionable, and cute, and I really thought, “Oh, this is a city.”

—Until junior high school, were you interested in the surrounding scenery and topography? Or did that happen after you left for Fukuyama?

A: I think it was both. I was in a very small town in Miyoshi, so by the time I was in a junior high school, I had memorized all the roads. It was not in the form of a proper map, but all the scenery was in my head: I had been down this road, and what would appear when I turn here. That is why I wanted to go out of a basin in the mountains. Then, while I was in Fukuyama, because I only had three years in high school, I cycled and walked around the entire town of Fukuyama, and drew markers on the map for all the roads I went to. After three years, I had covered all the roads. When I was in Fukuyama, I felt like I was going to conquer everything.

—It’s very connected to the present (laughs).

A: I think I liked geography.

—You were already doing this kind of activity before GPS was available, weren’t you?

A: I think I like to cultivate a sense of geography in my body.



Prof. Aki Yamamura in her laboratory

—On the contrary, it is often said that people don’t remember roads or landscapes if they use a car navigation system.

A: That is true. When I look at a screen of the system, I feel like I see something completely different. I feel that “oh it’s not what I think.”

—It’s good that you understand both. Of course, a navigation system has some convenient points and some inconvenient points.

A: When I look at a map, I have the odd realization, “Oh, that’s how it was.” The scenery I knew and the impression I had when I saw something on a map. That

gap was a lot of fun. “Oh, it was here, and if I went to the next road, I could have been here in 10 minutes.” It was fun to realize that.

—I think books often talk about “a woman who can’t read maps,” but you most definitely can read maps.

A: That’s right. I can read maps and I probably have a physical sense of geography. So, sometimes the direction is blurred but the intuition that there is roughly something in this direction is rarely wrong.

—Then it’s fun to go to various towns.

A: It’s fun. It’s like painting a map I don’t know or coloring a blank map.

—Sounds like you’re really enjoying it.

—What got you interested in castle towns, especially Muromachi, and the Sengoku period? Was it related to Mohri or Ukita in Hiroshima?

A: When I was in high school I liked Japanese history, too. Physically, I liked geography and my curiosity liked Japanese history. When I was in high school, I didn’t know that I could actually study them together. I thought geography and Japanese history were separate subjects which could not be studied together. When I first entered the university, there was a popular class where the teacher taught me that there is something called historical geography, that is, reproducing old geography on a map and reading history from that. When I took that class in April, just after entering Kyoto University, I realized that it was what I wanted to do and I was glad I came to Kyoto University. Later, I learned that not all universities have historical geography so I was glad I could enter here. It’s not that I had to throw away one or the other, I could do both. That was big for me.

—When I saw you in Buratamori, a NHK TV program, what impressed me the most was the fun way you walked. You walked lighter than Tamori-san and the announcer. I get quite nervous when I’m on TV but I think you enjoy it a lot. I like history and I often see them on TV, like Senda-sensei and Isoda-sensei.

A: Senda-sensei and I often work together.

—Senda-sensei often climbs mountains when he goes to a place where there used to be a castle. I like the way he walks and the way you walk are similar. When I saw your walks, I felt that I could see the commonalities and hearts of the university professors and researchers who enjoyed themselves.

A: I suppose my feelings come forth.

—That’s a pleasant thing to look at. I think that’s the kind of work that Tamori likes to do, so it was great to see something like that.

A: Really? Thank you (laughs).

A: I liked both history and geography at the same time. Any period was good for me to research. Since I was a child, I’ve wondered “What the town I live in now was like in the past?” When I was a child, roads weren’t of asphalt; I remember the moment when the road in front

of my house was asphalted, and the streetlights became brighter. Even as a child, I felt that this is what it means for a village to become a town. But if I think about it, every place in Japan must have experienced it. It happened in other places much before it happened in the town I was in. Castle towns would have had road surface improvement earlier. For example, Hiroshima city is said that it was destroyed by the atomic bomb, but it was also a castle town. I have been curious about where the old roads were, whether this road was old or not, whether all old roads had been lost ... all those things. Fukuyama was also a castle town. But now that it's an industrial city, everyone thinks it's just an industrial city.

—In Sunpu, there is still a lot of land division from the time of Imagawa Yoshimoto, right?

A: That's right. Surprisingly, the infrastructure of Japan, such as land division and roads, is old. Japan probably can't easily change what has been decided all at once. So, there will be a kind of vested interest in land.

—I felt that for the first time when I went to Singapore.

In Japan, there are regions, and each region has its history, and that's what makes it good. But in Singapore, the towns are small and the country and politics are strong. So, when the government says, "Let's build a road here," they build it with a bang. I was able to visit many places and it was fun to see the towns.

—Do you see a lot of medieval cities?

A: I go to Europe quite a lot. I like medieval towns in Europe. A higher proportion of history remains there as architecture than in Japan. In Japan, only the plots remain.

—It's the difference between the culture of stone and the culture of wood.

A: It's more interesting to see how they are used in modern times in Europe than in Japan. Sometimes, however, even they say that most part of a city has been left intact, but actually, the castle wall has been neatly demolished, and it has become a ring road. They are also unexpectedly cruelly destroyed in Europe.

—They leave only the outside, for example.

A: They leave enough to make foreigners feel that it is amazing, but if I look at a map, the percentage of destruction is surprisingly high. I think there are still more old plots of land left in Japan (laughs).

—Such a moment is when you find research enjoyable and rewarding, right?

A: Right. Almost all of the joy and satisfaction of my research lies in moments like that. I find any place interesting, not only castle towns. Recently, the interests of students in my laboratory have been varied. Beppu, for example, looks like it has been around for a long time, but it is a hot spring city since the modern era. There are stories that Beppu became nationally known because of the roads that were built in various places in the modern era after the Meiji period, the arrival of ferries from Osaka, and the establishment of an entertainment district. So its history is a little secular, because it became popular not because of spa-treatment but because of

entertainment. When I look at such things, I find that history, not limited to castle towns, has changed considerably due to modern circumstances. If I want to read, I can read history anywhere. I can see what people were planning on the land that I walk on. I guess that's what people were trying to do, or that this was halfway done. When I see that a road ends in a strange place, I can think about various things, such as whether there was something tied there. Even in the town I go to for the first time, I can enjoy the moment when I can see what happened in that place without having read a book.

—What we learned as children is thought to be the history of the winners, for example, the Edo period is the history seen through the eyes of the Tokugawa, little is known about Akechi. More recently, there are stories about Oda Nobunaga's face that were drawn with the eyes raised. I enjoy seeing that when I'm looking at history these days. In fact, in the battle of Komaki and Nagakute, Tokugawa won two and lost 13 but they said that it was a draw. They don't say that they lost even though they had two wins and suffered 13 losses; they just said that they won. It's really fun to understand that. Walking around a town is similar, isn't it?

A: This is very true. In maps and landscapes, I can much more clearly see additions made by people whose names do not appear in history than in writing. Looking at the present landscape, I can see various things, such as efforts and the traces of resistance made by local nameless people. I feel like a strong human being (laughs).

—Lately, I've been thinking about the significance of studying history at this age. As I go to various regions and the world and look at history, I feel that people are repetitive creatures. When something similar happens, I think about what happened and how it happened; so I have to learn from it this time.

A: It really is, isn't it?

—Recently, the global situation has gotten a little worse. When I was a child, I didn't understand the Cold War but recently there have been some graphic aspects. I think that we need to learn from history in these times. When Tamori appeared in "Tetsuko's Room," he mentioned, "2023 will be the beginning of a new prewar period" and Tetsuko took it seriously. She was probably from before the war. Now, while we are studying history and thinking about how to avoid it. When we think about how many more years we will live, we want to warn young people but, in the end, we are carried away without understanding.

A: When I went to Seto a while ago, it was famous for ceramics and I walked with the students. When wartime control began, metals were delivered to the Japanese army; so all the metal products were provided to them and used as weapons. This was when the Japanese army was cornered at around the end of the World War II. It was for a rather long period; about 7 years or so. Therefore, the idea of using ceramics as a substitute was born in Seto and they made everything that would have been

impossible, such as glass electric lights, using ceramics, making them thinner. As a result, it became a technological innovation and now Seto is famous for small ceramics like chips but not famous for pottery anymore. It was an industrial city. In a sense, during the war, in that limited situation, a ceramic bubble occurred and the products that had been sold so far could not be sold anymore. So, they worked very hard to figure out how to provide things under control. It's not because of the war, it's about the idea.

—It's a chance to come up with ideas, isn't it?

A: In the backyard of the war, Seto was under extreme pressure and something like that happened. At that time, various things were happening in the countryside. On the one hand, it was accompanied by great oppression, but on the other hand, people tried to find a different way to live.

—That's strong.

A: That's why war affects many places. In terms of infrastructure, Oike Street in Kyoto took its current form due to the effects of the war. Oike Street is wide, isn't it? It is because of building evacuation. In preparation for air raids in Kyoto city, roads were forcibly widened to prevent the spread of fire.

—So they made it a barrier.

A: Yes. There was a paper telling occupants to leave the next day. Then the locals showed up with hoes and destroyed their houses. There was somewhat compensation, of course, but they saw, with tears in their eyes, their neighbors destroying their house. That is how the Oike Street, Gojo Street, and Horikawa Street were made wider, and as a result, these streets became useful for Kyoto's post-war transportation infrastructure.

—That's right. Now we can run in *ekiden*. Thank you. It's a great learning experience.

A: History is interesting.

—I was looking forward to hearing your talk today. It's nice to know what I don't know.

A: Oh, that's good.

—Is there anything you keep in mind when conducting research with students?

A: I think that even undergraduate students are not familiar with a view of looking at maps and thinking about geography. Few people study geography in high school, so I think many people do not have the idea of thinking about things in space. Therefore, I think it is the duty of those who teach geography to make students notice and think about things in that direction. Also, it is a little less related to geography, but I am conscious of giving students as many opportunities as possible to play an active role. When we go to Seto, I usually let students make handouts. They don't know the place. They are assigned the work a week in advance. They do their research and make materials. Then we all walk while talking about our impressions. After a day of walking, it becomes completely different. Eh, was it so interesting? In Seto, they can end up like that. If I make a map and put

it out, it feels like one-sided learning. While we hardly decide on a course, we usually decide to go to certain places and then try to improvise.

—That's great. I would like to attend your ILAS seminar if there is one.

A: I am holding an ILAS seminar at a nearby location. We read a map around Kyoto University and do fieldwork.

—That's wonderful. When teaching the next generation, we should give them a new viewpoint and directions that they haven't thought of before.

A: That's right. If I ask them a question, they will respond accordingly. Everyone is excellent.

—What are your thoughts on the difference between university and graduate school?

A: In graduate school, I feel that a master's degree and doctorate are different. Until university, especially because my current affiliation is the Faculty of Integrated Human Studies, I intentionally teach in a way that does not focus on a specialty. I teach geography as a way of thinking. To be useful to the world, I tell students to think more comprehensively. But when I teach master's degree students, the way like that is not enough to research, so I tell them to be prepared to study geography. To that end, I teach them basic of historical geography to some extent while they are in undergraduate school. As a master's, they can use that as a reference point, but build on the simple questions that arose during their undergraduate years on the foundation they chose.

—I read in an article that you made a big mistake in your master's thesis.

A: After all, I had a narrow way of thinking.

—But the fact that you redid it from scratch with a Ph.D. is amazing.

A: Actually, it's not good for such people to get selected to the doctoral course. I should have been rejected for my master's thesis. But my teachers let me in.

—You are not a teacher who has progressed smoothly. I think that is why you have own point of view and that also adds to diversity.

A: Thank you very much (laughs).

—Is a Ph.D. further specialization?

A: That's right. I think setting the right questions is necessary to gain expertise. If students proceed without being able to see where they are going, I don't think they will end up creating research. I tell students to think carefully about their position, not only in the academic world but also in society. In a way, my geography is very influenced by general trends. Recently, there has been a lot of research on disaster prevention and urban development. But they don't have to do the same thing. Rather, if they value the questions that arise from within, they may be able to enjoy their research to the end.

—That's right. That way you can continue for a long time, right?

A: And that makes you more fond of the subject of your research.



—When I receive a consultation about pursuing a doctoral degree, I tell them that people who are happy to hear, “You are so different,” are probably suited for a doctorate.

A: That’s right. Originality.

—When people feel bad about being told, “You’re so different,” I’m a little worried about them.

A: It’s nice to have someone be different and not self-absorbed. They can look at their position.

—What you are doing now is becoming popular. Tamori-san is walking around the town a lot and everyone is interested in it. Then there is Buratamori and an increasing mood of trying to learn such things.

A: That’s a tailwind, isn’t it? But it’s the opposite at academic conferences. There are no themes similar to my work. It is scarce.

—Heh, that’s great.

A: I’m lucky that no one is doing it at all.

—Ah, you are different and unique (laughs).

A: I’m unique (laughs). Why do you do old-fashioned things like castle towns now? It’s like that.

—Are themes mostly disaster prevention or something else?

A: Some people work on disaster prevention and urban development based on history. But I am thinking about them as a plus alpha. I like history, so it’s like how it used to be. There is no one like that.

—That’s precious. After all, there is a history that has been rewritten and I am also very interested in looking at the real history from the geographical perspective. So I hope you will play an active role in various places. Following Professor Senda, Professor Yamamura is going to play an active role (laughs).

A: It’s a lot of fun to walk with Senda-sensei. There have been several times in municipalities where Senda-sensei takes charge of a castle, and I am in charge of the castle town. When Senda-sensei walks, he moves sideways at an impossible speed, like on a mountain slope. He doesn’t fall. When I walk, they say that I am walking around the town, shaking everyone off, which is quite fun.

—Well, you are kind of similar. I think the gravity is about 0.8.

A: That’s right (laughs). The fact that I have many opportunities to speak to the general public is similar to Senda-sensei. It is very similar to catching what the general public wants.

—Are you more interested in the life of the common people and the flow of water?

A: Yes. I want to know what it means to live in a castle town, or what kind of a town people would like to live in forever. I’m a person who changed towns in the middle, so I keep thinking about them. People don’t feel like living somewhere unless they receive preferential treatment, tax exemptions, ancestral exemptions, and so on. That is very important.

—It’s hard to live in wetlands. But water flows from high to low points, so there are still places where it was used well. Sakamoto is also still there, isn’t it?

A: That’s great. If such things were made properly, people can still live there.

—That’s right. When I see that town, I think that Akechi Mitsuhide was actually a good person.

A: Akechi-san was a good person.

—I used to visit the shrine before I watched the Taiga drama, NHK period drama. But history has changed a lot.

A: That’s right. Recently, people like Akechi Mitsuhide are no longer unilaterally called losers or bad guys.

—I think it’s interesting to think him that way by seeing Sakamoto and Fukuchiyama. The townspeople used to hold festivals even when they were oppressed. That’s what history and geography are.

A: That’s right. Mitsuhide was a proper politician and people were thankful to him for putting up the infrastructure. With this, the town prospered forever.

—I would like to see you slash history somewhere. I have thought that Ieyasu in the current NHK Taiga is written from a very different view.

A: Every time I see that, I think, “Oh, yes, that’s right.” It’s a bit like a cartoon.

—It’s interesting to see the difference, thinking, “Is this cut good?” and then thinking, “Oh, we’re going this way.”

A: Yes, really, the era when only lucky people could survive, was the Sengoku period. So it was actually a very miserable era. I think that the only person who just happened to survive was Tokugawa Ieyasu. But there is no logic there. Is Japan in such a harsh situation now? No, so we are very blessed to be in a world where we don’t have to build a castle.

—In most cases, they were not the eldest son in a feudal family, which means the eldest sons could not survive, right? Hidetada was the third son, wasn’t he?

A: Yes, he was the third son. The question was whether he had enough ability to succeed. It was not until the third shogun Iemitsu that the bureaucratic system, including the vassal system, was properly established and that the eldest son was made the heir even if he was not deserving. Until then, however, because of the legacy of the Sengoku period, the person at the top had to have good judgment and stay alive, or else the people under him would perish. The vassals would watch carefully and if they thought a person was incapable, they would send him into hiding or tell the family head that he was no good, and either have him removed or killed.

—There were also negative effects that have occurred because of this, even after the third shogun Iemitsu.

A: Yes, there have been; the eldest son was helpless, or the heir was not born...etc. Without properly established support system, it is difficult to let the eldest son take over, which is considered a tradition in Japan, though. But, unexpectedly, in the Sengoku period, the person at the top was estimated by his ability.

—That's interesting. It just so happened that Ieyasu was lucky enough to survive.

A: He was lucky. I think he had many chances to die. He is probably going to die next week in the Taiga drama and he is also about to be killed in Battle of Mikatagahara there.

—It's shocking that he had to kill his eldest son and wife.

A: He survived such an era because he decided to kill his eldest son and wife. We can't live in those times.

—I'm sorry, there were so many digressions. I had a lot of fun.

(Interviewer: Shuhei Tanaka)

## 燦オインタビュー 山村亜希, 地球益学廊, 歴史地理文化論分野

山村：山村亜希先生

—：聞き手

— よろしくお願ひします。

山村 よろしくお願ひします。

— 山村先生は、小さい頃はどんなお子さんだったのでしょうか？

山村 育ったのが、田舎なんです。広島の中国山地の三次という盆地です。なんとかして小さな町を出たいという気持ちで、子供の頃は強かったですね。で、野原を駆け回ったりとか、山の中を探検したりとか、稲作が終わった後の田んぼでサッカーをやったり、アパートでかくれんぼしたりっていうのを自由にできる環境でした。

— いいですね。

山村 はい、良かったです。第2次ベビーブーム世代でもあるので、周りに同世代の子供も多くて、友達もたくさんいて。外でのびのび遊ぶ環境には恵まれていたと思うんですけど、逆に自分が育っていくと、世界が小さく感じられるようになりました。この小さな町で一生過ごしていくのかと思うと、小学校の終わりぐらいから、どうやったらこの町を出られるだろうと、ずっと考えてました。

— なんか、ドラマのスタートみたいです。

山村 そうですね。都会に憧れました。学堂の学生さんとは真逆かもしれないですけど、田舎生まれで田舎育ちなので、田舎の狭さのほうの子供の頃は気になって、より自由で開いた都会の世界に何とか行きたい。家出するわけにはいかないから、合法的な手段は進学しかない、っていう気持ちで受験勉強に向かっていました。

— じゃあ大学までは、広島のほうで？

山村 高校生の時から福山という別の町で一人暮らししてたんですよ。進学校も都市にしかなくて、わたしの町には無かったの。

— 受験戦争があったころですよ、第2次ベビーブームで。

山村 そうです、ちょうど。うちの町から約100km 離れた都市にしか、大学を狙えるような高校が無かったので。通えないんですよ。ローカル線で片道3時間なので(笑)。15歳の時に親元を離れて一人暮らしです。そこが福山市という広島第2都市なんですけど、その高校に3年間通った時に初めて人生が変わったなって思いました。同級生は買い物する場所も物も違うし、私からすると“町の人”というか、都会的な、憧れるものでした。みんな頭が良くて、スマートで、おしゃれで可愛くて、「ああ、これが都会か」って本当に高校生の時思っていました。

— ちょうど、バブルがちょっと上ですかね？

山村 そうですね、バブルの後ですね。

— まわりの景色とか地形とかに興味をもたれたのは、中学まで住まっていた中ですか？福山に出られてからですか？

山村 両方ですかね。三次って小さい町なので、中学生時分には、すべての道を把握している、頭の中で。地図っていう形じゃないけど、この道行ったことがある、ここを曲がるとこうなる、って全部風景が頭の中に入っちゃうんですよ。だから盆地を取り巻く山の外に出たくて。福山の高校時代は3年間のうちに、福山の町の全貌を体感すべく、自転車ですぐと回って、地図で行った道を全部マーカーで引いて。で、3年経ったら本当に全ての道を行ってました。福山を全部制覇するぞっていう、子供心にあったんでしょうね。

— いやあ、すごく今につながる(笑)

山村 地理が好きだったんだと思います。

— GPS が簡単に手に入りだす以前から、もうそういう活動をされていたわけですよね。

山村 身体のなかに地理感覚を養っていくのが好きなんだと思います。

— 逆にカーナビなんかを使うと覚えないうつていますよね。

山村 覚えないですね。画面を見ていると全然違うものを見ている気がします。あれ？私が思っているのと、ここ違うわ、みたいな。

— 両方わかるのでいいですね。もちろん便利なこともありますし、そうじゃないことも。

山村 地図を見た時に、あ、こうだったんだ。みたいな気付きがありますよね。自分が見知った風景と、地図で見た時の印象のギャップがすごい楽しいです。「あ、ここだったんだ。隣へ行けばあと10分でここ行けたのに」とか。

— よく“地図の読めない女性”とか本に書かれてたりすると思うんですけど、もう完全に地図が読める方ですね。

山村 そうですね。地図は読めますし、身体的に地理感覚を養ってるので、だいたいこの方向に何かがある、みたい勘は大きな地図を見たらほぼ間違ったことがないです。

— じゃあいろんな町に行かれると楽しいですね。

山村 楽しいですね。知らない地図に色を塗っている感じ、白地図に色を塗っている感じです。

— いやあ、楽しいのが伝わってきます。

— 城下町とか、とくに室町、戦国時代に興味を持たれたきっかけっていうのは、やっぱり広島で毛利とか宇喜多とかあの辺なんですかね？

山村 そうですね。高校の科目としては日本史も好きでした。身体的には地理が好きなんですけど、趣味と好奇心は日本史のような感じです。両方を同時に研究できるんだってことを、高校生の時は知りませんでした。地理は地理で、日本史は日本史で別の世界だと思っていました。京大に入って初めて「歴史地理学」なるものを知りました。昔の地理を地図の上に再現して、そこから歴史を読むんだよ、ということをおっしゃった人文地理学の人気授業があって。入学当初の4月にそれを履修した時点で、私が大学ですることはそれだなんて、ああ京大に来てよかったなって思いました。後に、全ての大学に歴史地理学があるわけじゃないって知って尚更です。好きなことのどちらかを捨てなきゃいけないんじゃないかって、どちらも出来るんだっていう。それが大きかったですね。

— 先生がブラタモリに出演されていた回を見た時に、一番印象に残ったのが、移動されているときの歩き方が楽しそうだった、という点でした。タモリさんやアナウンサーの方よりも軽やかに歩いておられて。テレビに出るときってけっこう緊張するんですけど、先生が一番楽しんでらっしゃるな、と。僕は歴史が好きで、よくテレビでも見るのですが、千田先生とか磯田先生とか。

山村 千田先生とはお仕事で一緒させてもらうことも多いです。

— 千田先生はよく、城郭ものがあると山に登られてるんですが、あの先生の歩き方が好きで、先生の歩き方がそれに似た感じでした。本当に心から、大学の先生、研究者で楽しんでおられる方の共通点というか、心模様が見えた感じがしました。山村 なんか気持ちが先立つんでしょうかね。

— それが見ていて心地よいというか。タモリさんもああいうのが好きでされている仕事だと思うので、そういったものが見れたのが一番良かったです。

山村 本当ですか。ありがとうございます（笑）。



鴨川デルタあたりの古地図

山村 歴史と地理が同時に好きだったんです。研究する時代はまあ、どこでも良かったんですけど、単純に、今住んでいる町は昔どうだったんだろう、とか、それは子供の頃から気になっていて。子供の頃は、まだ田舎なので家の前の道がアスファルトじゃなくて、自分の家の前の道がアスファルトになる光景を覚えているんですよ。街灯がついて夜も明るくなって、子供ながらに、村が町になるってこういうことか、みたいなのがあって。でもそれってよく考えたら日本全国どこも経験しているはずで、私がいた町よりも多分古い段階でそう変わっていて。城下町があるところって、もっと早くから路面の整理とかをやっているはずですよ。例えば広島も原爆で破壊されたことはよく言われますけど、城下町だしどこに昔の道路はあるんだろうか、本当に全て昔の道はなくなったのかとか、そういうのが全部気になってきました。

— 駿府とかも、今川義元の時代の区画割がまだ残っているっていうぐらいですよ。

山村 そうなんです。案外、日本の土地区画や道は古いんですよ。一度決まったものをなかなか変更できない国が日本です。既得権益みたいなものが発生するんですかね、土地に対する。

— シンガポールに行ったら初めてそれを感じました。日本は、地方があって、それぞれに歴史があって、それが旨味になってますが、シンガポール



は町がちっちゃいので、やっぱり国が、政治が強くて、「ここに道路を作るぞ」といったらドーンと作るの。いろんなところへ行かせていただいて、やっぱり町を見るのは楽しいなと思いました。先生は中世の都市、海外とかもいろいろ見たりされますか？

山村 ヨーロッパには行ってます。ヨーロッパの中世の町は日本の歴史都市と比較すると面白いので。日本よりも建築として残る割合が高いですよ。日本は区画しか残らないですけど。

— 石の文化と木の文化ですよ。

山村 現代に歴史都市がどう使われているかとかを見るのは、やっぱりヨーロッパのほうが面白いですよ。でもだいたい残ってるのかないながら、城壁が綺麗に壊されていて、環状道路になっているとかありますよね。案外ヨーロッパでも無残に壊してますけど。

— 外側だけ残しておくとか、うまいことやりますよね。

山村 よそから来た人が、おおって思うぐらいに残すんですけど、地図で見ると、意外と破壊割合高いんですけどね。日本のほうがまだ、区画として残ってるぐらいじゃないかなって思うぐらい（笑）。

— 研究をしていて、楽しいとか、やりがいを感じる瞬間っていうのはもうほとんどそれで？

山村 ほとんどそれです。もうどこの町へ行っても、最近は城下町だけじゃなくて、自分の指導学生の関心がいろいろなので、それらを見てみると、どこも楽しいですよ。例えば温泉都市も面白いですよ。別府は古くからあるように見えて近代の温泉都市なんです。フェリーによって大阪からの温泉客が大量に来て、歓楽街が出来たことによって、別府が全国的知名度を得たようです。有名な温泉場でも湯治とかではなく、成り立ちが俗っぽいんですよ。いろいろな都市の成り立ちを見ると、城下町に限らず、都市は時代時代の状況に応じて変化しながら今に至っているの、読もうと思ったらどこでも地図や景観に歴史を読めるんですよ。人がその土地で何を計画し、何を目論んでいたのか、っていうのも、歩くとだいたい見えてきます。この時にこういう目論みをしたとか、これが途中で中途半端に終わった、とか。変なところで道路が終わってるとかを見ると、ここに何かしらがあつたのでは、とか（笑）。いろんなことを考えることができて、初めて行った町でもそれなりにその土地が経験した歴史が本を読まなくても見えてくる、その瞬間が一番楽しいです。

— 勝者の歴史みたいなのがあって、私たちが子供のころ習ってきたものって、たとえば江戸時代とかは、徳川が目で見た歴史であって、一方で明智さんのこととか、ちょっとずつ、最近だと織田

信長の顔の目が吊り上がって描かれてたみたいな話もありますよね。僕はそこが見えてくるのが楽しくて、最近の歴史ものを見ているんです。じつは小牧・長久手の戦いとかは、徳川が2勝13敗だったけれど、引き分けだと言ったりして、2勝13敗でも負けたと言わない、勝ったことだけ言ってるなとか。そういうのが分かってくるのがすごい楽しくて。町を歩いてっていうもの、そういうところですよ。

山村 すごいありますよね。歴史に名前を残さないくさんの人が作った積み重ねは、地図と景観の中によく見えるんですよ、書かれた文章よりも断然よく。今の風景をみたほうが、名もなき地域の人が作ってきた努力とか抵抗とか、いろんなものが見えて、したたかだな、って思います（笑）。人間強いなって。

— 歴史を学ぶ意味、みたいなものを、この年齢になって最近少し考えるんです。いろんな地域とか世界に行ってきた、歴史を見たりした中で、やっぱり人って繰り返してしまう生き物なのかな、と。で、こういう似たようなことが起こったときに、こういうふうにしてきたから、その後こうなったから、今回は学ばないといけないな、とか、そういうのを考えるんですけど。

山村 感じます、感じます。

— なんか最近ちょっと世界の感じが良くななくなってきた、子供の頃は冷戦とかよくわからなかったですけど、最近は生々しい面も出てきて。私たちはこういった時こそ、歴史から学ばないといけないと思っていて。ちょうどタモリさんが“徹子の部屋”に出た時に、「2023年は新たな戦前の始まりじゃないか」と言われて、徹子さんもう重く受け取られていて。多分、徹子さんが戦前の方ですよ。今、僕らが歴史を学んで、それを回避するにはどうしたらいいのかなあ、と考えながらも、一方で自分はあと何年生きるのかなあと考えたら、若い人たちに伝えたいな、と思いながら、結局わからないまま大人になって流されているんですけど。

山村 ちょっと前に陶磁器の産地の瀬戸に行ったんです。学生と一緒に歩いたんですけど、戦争の話で言うと、戦時統制が始まると、金属製品はすべて供出されて武器にするっていう時期が7年間ぐらい結局あったらしくて、その代用品を出来る限り陶磁器で作るっていう発想が瀬戸で生まれて、たとえば電灯も全部陶磁器で薄く作って。結果的にそれが、技術のイノベーションにつながって、今の瀬戸は小型のセラミックの工業都市としても成り立っているんですよ。戦争の時に、あの限られた状況の中で、製品は今までのかたちでは売れない、統制下においてどうすれば物を製造できる

かのようなところからアイデアが生まれたんですね。

— アイデアが生まれるチャンスですね。

山村 すごいやっぱり極端に圧迫された状況下で、戦争のバックヤードではそういうのが起こってて、すごく虐げられながら、違った活路を見出そうとしていく人たちもいて。

— 強いですね。

山村 戦争っていういろんなところへ影響をおよぼしているんですね。インフラの話でいうと、御池通がああになるのも、戦争の影響です。広いですよ。建物疎開といって、京都の都市の中でも空襲が起こったときに、延焼を防ぐために、無理やりあの道を。

— バリアにしたわけですね。

山村 はい。いつまでに撤去せよ、って指示が出ると、地域の人が鉋をもって現れて、家を壊すそうなんです。もちろん補償はあるんですけど、自分の家を近所の人で壊していく様子を涙を流しながら見ていたそうです。御池通や五条通、堀川通の幅が広げられて、結果的にそれが京都の戦後の交通インフラとなった。

— そうですね。駅伝とかも走れるようになって。ありがとうございます。すごい勉強になります。

山村 歴史が現代につながっているのは面白いですよ。

— 僕も今日お話を聞けるのを楽しみだなと思っていて。知らないことを知っていいですね。

山村 本当にいいですね。

— 学生さんと一緒に研究を行ううえで、なにか心掛けてることとかはありますか？

山村 地図や地理を考える視点は、学部生でもあまり知られていない。高校の地理を学んでいる人も少ないので、物事を空間に落として考える、っている発想がそもそも無い人のほうが多いと思います。それに気づいてもらって、物事を空間を通して考えさせるっていうのが、地理学を教える者の宿命かな、と思ってます。地理学に限らないところで言うと、出来るだけ学生さんに活躍の場を与えてあげることでしょうか。瀬戸に行くのも、学生さんにレジュメを作らせて、その人も知らないところなんです。先生から割り当てがきたぐらいの場所で、一生懸命調べて資料を作ってくれて。それでみんなで感想を言いながら歩いて、一日歩くと全然違った印象を持つ。こんなに瀬戸って面白かったの？みたいな感じで終われる。もし私がレジュメを作って案内してしまうと、一方的に学ぶ感じになってしまうけれど、学生さんが動いてくれて、一緒にしょうもない話をしながら、コースもほとんど決めないで、大体ここと、ここ

と、ここへ行く、ぐらいの感じで。で、ちょっと道を逸れてみる、みたいな。

— いいですねえ。ILAS セミナーとかあったら受けてみたい気がします。

山村 ILAS セミナー、京大周辺で地図を読んで、フィールドワークしています。

— 素晴らしいですね。やっぱりね、次の世代に見方とか、今まで考えなかった方向を

山村 そうですね。みなさん優秀ですし、私もとても楽しいです。

— 大学と大学院の違いというのは、どのようにお考えでしょうか？

山村 そうですね。大学院でも M と D でまたちょっと違うような気はしますが、大学までは、特に今の所属は総合人間学部なので、意図的にあまり専門を決めないような教え方をしています。地理学も、ものの考え方のひとつだよ、みたいな教え方をしている。で、今からの世の中に役立つためには、もうちょっと総合的にものを考えなさい、みたいなことをやっているんですが、修士になるとさすがにそれでは研究はできないので、もうここは覚悟を持って地理学を学んで下さい、という。で、そのためにはある程度、学部の時にも歴史地理学の基礎を学んでもらって、そこを基準としながら、でも学部の時に生じた素朴な問いとかを自分の選んだ礎の上に築いていってくださいというのが M ですかね。

— 先生、修士論文は大失敗されたと記事で読んだんですけど。

山村 やっぱり狭かったんですね、物事の考え方が。

— いや、でもそれを博士で一からやり直されたって、すごいバイタリティで。

山村 本当はそういう人は博士に上がっちゃいけないんです。修士論文で落とされるべき人なんですけど。まあ、先生たちが入れてくださったので…。

— でもスッと来た先生じゃないからこそ、持っている視点みたいなのがあって、それも多様性だと思うので。

山村 ありがとうございます（笑）。

— 博士だとやっぱり、もう少し専門性をさらにつけるような感じですか？

山村 そうですね。ちゃんと問いが立たないとダメかなと思います。自分がやっていることの立ち位置が見えてないと、研究にはならないので。学問的にも社会的にも自分の立ち位置とは何かをちゃんと考えてねと言います。地理学は一般的に流行ってることにすごく影響される分野なんです。最近は防災とか街づくりとかが多いんですけど、別にそれをしなくていいよって言ってます。自分

の内から発する問いを大事にしていくと、楽しく最後まで研究できるよ、と。

— そうですね。そっちのほうで末永くいけますよね。

山村 多分、自分自身が対象物を好きになれるですよね。

— 博士進学相談を受けるときに、「変わってるね」と言われた時に、うれしくなる人は博士に向いているんじゃないかと伝えます。

山村 向いてます、独創性。

— 「変わってるね」と言われて逆に嫌がる方が、逆に心配になります。

山村 独りよがりにならないけど、変わってる人がいいですね。立ち位置をみながら、ポジションを見て。

— 先生が今されていることって、なんというか、流行ってると言ったらあれですけど、これだけタモリさんが町を歩かれて、なんでここが坂に、みたいな、あれがやっぱりみんなが興味をもって、ブラタモリがあって、時代がそういうものを知ろう、という雰囲気になってきてますよね。

山村 それは世間的には追い風ですね。追い風なんだけど、学会の中では逆で、私のやってるテーマなんて、本当に誰もしません。希少な研究です（笑）。

— へえー、うれしいですね、それは。

山村 うれしいです。もう全然いないのでラッキーですね。

— 変わってますね、それは（笑）。

山村 変わってますよ（笑）。今さらなんで城下町なんか、古臭いことやるの？みたいに思われています。

— ああ、もうやっぱり防災とかに？

山村 防災や歴史を活かした町づくりをテーマとする研究者はいるんですけど、私はどちらかというと、それはプラスアルファぐらいにしか考えてなくて。歴史そのものが好きなので、そもそも昔どうだったの、ということしかできないですね。

— 貴重ですね。やっぱり書き換えられた歴史もありますし、地理から本当の歴史を見ていくっていうのは、僕もすごい興味があるので、またいろんなところでのご活躍を。千田先生の次は山村先生で（笑）。

山村 千田先生と一緒に歩くとすごく楽しいです。千田先生が城で、私が城下という仕事の機会が時々あるんですけど、千田先生が城を歩くと、山の斜面をありえない速度で横に移動するんですよ。落ちないんです。で、私が歩くと、みんなを振り切って町の中を歩いているとか言われます。

— そうですね、なんか似ているな、と。重力が0.8ぐらいかなって。

山村 そうですね（笑）。一般の人に向けてしゃべる機会が多いのも、私と千田先生の近いところで、どの辺を大衆の人が求めているかみたいなのところの勘所を捕まえるのがよく似ているんだと思うんです。

— 先生はどっちかというと水の流れとか生活の？

山村 はい。城下町で定住する、生活するってどういうことか。ずっと住み続けたくなる町ってどんなものなのか知りたいです。

— 湿地になるとどうしてもしんどいですけど、ちゃんと水って高いところから低いところへ流れるので、しっかり作ってるところって、未だに残っていますよね。坂本とかもまだ残ってますよね。

山村 いいですね。ああいうのをちゃんと作っておけば、人はそこに。

— そうなんです。明智さん実はいい人やったんちゃうかと、あの町を見たら思います。

山村 明智さんはいい人ですよ。

— 僕は大河ドラマをやる前にもお参りへ行ったりとかしてたんですけど、だいぶ歴史が変わってきて。

山村 そうですね。最近では明智光秀を一方的に敗者、悪人とか言わなくなりましたよね。

— 坂本とか福知山を見て、そう思うっていうのがすごいそれが面白いと思います。町の人には、虐げられても祭りをしていたとか。そういうのが歴史と地理と

山村 そうそう。きちんとした為政者で、インフラを整えてくれたありがたい方です。これで未来永劫、町が栄えたんだみたいな。

— また先生が歴史を斬るところを、どこかで拝見したいです。今の大河の家康も、結構違う形で書いてるな、と思いながら。

山村 毎回、あーそうだよな、みたいな気づきがありますよね。ちょっとアニメっぽいんですけど。

— この切り口いいのかな、と思いながらも、ああこっちでいくのか、とか、違いがわかるのも面白いんですよね。

山村 はい、ラッキーな人間しか生き残れない時代が戦国です。超悲惨な時代なんです。たまたま生き残っただけの人が徳川家康だとも思えてきます。今の私たちは恵まれているんです。お城なんて作らないでも済む世界で。

— 大名家でも長男じゃない人が多い場合がほとんどということは、やっぱり生きていけなかったわけですね。秀忠も三男ですよ。

山村 そうです。上に立つ器量があるかないか、とかをシビアに問われるんですよ。で、長男であれば器量が悪くても跡継ぎにするのは、家臣団が官僚的にちゃんと整った三代家光以降です。そこから官僚システムが出来上がってきて、上がしつ



かりしていなくても下がちゃんと動けるようになるんですよ。でもそれまでは、やっぱり戦国時代の名残だから、ちゃんとトップに就くものが判断力があって、生き続けてくれないと、下にいるもの諸共に滅びちゃうので。そこは家臣団がしたたかに見ていて、あいつはダメだって思ったら、もう隠居させるか、下げさせるかです。

— 三代以降もそれがゆえに起こった弊害もあるわけですよね。

山村 ちょっと長男がどうしようもないとか、跡継ぎが生まれないと。サポートシステムが出来上がらないと、長男が跡を継ぐっていう、ああいう日本では伝統だと思われていますけど、案外と戦国時代は器量で押し量られているので。

— 面白いですね。たまたま運よく生き残ったのが家康っていうのは。

山村 運いい人です。何回も死ぬチャンスあったと思いますよ（笑）。多分来週の大河ドラマでも死にかけてると思いますし、三方ヶ原でもほぼ死にかけてますし。

— 長男と嫁を殺さないといけなかったりとか、すごいですよね。

山村 あんな悲惨な時代に生きてなくて良かったですよ。

— すみません、余談が多くて。僕はすごい楽しかったです。

（聞き手：田中周平）

## Awards

### Awards Received by GSGES Members

Five members of GSGES received awards between January and April 2023 :

1. 2022/5/20 Nanako Saito (master's student) : Geo-Environmental Engineering 2022. Best Presentation Award
2. 2022/9/14 Shinya Funakawa (Professor) : Japanese Society of Soil Science and Plant Nutrition. Japanese Society of Soil Science and Plant Nutrition Award 2022
3. 2022/12/1 Yu ZHANG (doctoral student), Tomohiro Kato (Assistant Professor), LINCOLN, Waweru Gathuka (Program-Specific Researcher), Atsushi Takai (Associate Professor), Takeshi Katsumi (Professor) : Japan Chapter of International Geosynthetics Society Paper Award / Arsenic Attenuation by geosynthetic sorption sheet under different overburden pressure conditions



4. 2023/3/16 Keisuke Tomiyama (master's student) : Japan Society on Water Environment. 57th Annual Meeting . Excellent Presentation Award (Kurita Award)
5. 2023/4/5 Tsugihiko Watanabe (Professor Emeritus) : Association of Japanese Agricultural Scientific Societies. Japan Prize of Agricultural Science. The Yomiuri Prize of Agricultural Science.

1. 2022 年 5 月 20 日 斎藤 七菜子 (地球環境学舎修士課程) : Geo-Environmental Engineering 2022 Best Presentation Award

2. 2022 年 9 月 14 日 舟川晋也 (地球環境学舎教授) : 日本土壌肥料学会 2022 年度日本土壌肥料学会賞、対象論文「比較土壌生態学による土壌資源の持続的利用に関する研究」

3. 2022 年 12 月 1 日 Yu ZHANG (地球環境学舎博士課程)、加藤智大 (地球環境学舎助教)、LINCOLN, Waweru Gathuka (地球環境学舎特定研究員)、高井敦史 (地球環境学舎准教授)、勝見武 (地球環境学舎教授) : 国際ジオシンセティック学会日本支部 JC-IGS 論文賞、対象論文「鉛直荷重を受けたシート状吸着材のヒ素吸着性能評価」

4. 2023 年 3 月 16 日 富山恵介 (地球環境学舎修士課程) : 日本水環境学会第 57 回日本水環境学会年会優秀発表賞 (クリタ賞)、対象論文「ドラム型洗濯機による生地設計別の繊維状マイクロプラスチック排出量実験」



受賞者から一言：  
ご指導、ご協力いただいたすべての皆様に感謝申し上げます。ありがとうございました。

5. 2023 年 4 月 5 日 渡邊紹裕 (京都大学名誉教授) : 日本農学会 2023 年度日本農学賞および読売農学賞、対象論文「流域水循環・水環境における農業用水管理の評価と改善に関する研究」

## Website Renewal

We have renewed the GSGES website. The design and structure have been renewed to make it easier to browse and convey information easily. Updated content, such as laboratory introduction videos, has been added.

Due to the renewal, the URL of the website has changed. If it saved in the “Bookmarks” or “Favorites” on your browser, please update the URL.

この度、地球環境学堂・学舎・三才学林の Web サイトをリニューアルしました。より見やすく、また情報をわかりやすくお伝えできるようデザインや構成を一新し、研究室紹介動画など、新たなコンテンツも加わっておりますので、是非、ご覧ください。

リニューアルにともない、URL が変更になりましたのでブラウザの「ブックマーク」「お気に入り」などに登録されている場合は、URL の変更をお願いします。

New website URL :  
<https://www.ges.kyoto-u.ac.jp/en/>



New website URL :  
<https://www.ges.kyoto-u.ac.jp/>



京都大学大学院地球環境学堂・地球環境学舎・三才学林 広報誌 <b>Sansai Newsletter No.33</b> 2023 年（令和 5 年）8 月 21 日発行	編集・京都大学大学院地球環境学堂三才学林 広報部会 SANSai Newsletter 担当 田中周平 発行・京都大学大学院地球環境学堂三才学林 TEL: +81-75-753-5630	SANSai Newsletter is accessible on GSGES website. <a href="https://www.ges.kyoto-u.ac.jp/activities/sansai-newsletter">https://www.ges.kyoto-u.ac.jp/activities/sansai-newsletter</a>
---	---	---