



Photo by Akita forest support center

Page	Contents	Date
2	【Sansai interview】 Satoshi Asano, Laboratory of Regional Planning 【燦オインタビュー】 浅野 悟史, 資源循環学廊 地域資源計画論分野	
10	Overseas Field Seminar on “Livelihood, Environment and Peace: Studying in Vietnam” 海外実地セミナー「暮らし・環境・平和—ベトナムに学ぶ」の開催	Aug. 6, 2025 ~Aug. 18, 2025
11	Kyoto University – Mahidol University On-site Laboratory Mini-Workshop 京都大学-マヒドン大学On-site Laboratoryミニワークショップの現地開催	Sep. 15, 2025 ~Sep.16, 2025
12	The 46th Global Environmental Forum — “Regional Greenery for the Future: Promoting Ecosystem-Conscious Revegetation” 第46回京都大学地球環境フォーラム「未来につなぐ地域の緑 ～生態系に配慮した緑化のすすめ～」の開催	Nov. 8, 2025
13	Kyoto University International Symposium 2025 on Education and Research in Global Environmental Studies in Asia: “Improving Sustainable Food Systems and Livelihoods” 京都大学国際シンポジウム2025「アジアにおける地球環境学の教育研究に関する国際シンポジウム：持続可能な食糧システムと生活の向上に向けて」の開催	Dec. 2, 2025 ~Dec. 3, 2025
15	【Welcome】 Visitors to GSGES	
16	【Awards】 Awards Given to GSGES Members	.

Sansai Interview

Satoshi Asano, Laboratory of Regional Planning

(Conducted on October 16, 2025)

A: Dr. Satoshi ASANO

—: Interviewer

— **Well then, let me begin with a classic question. What kind of child were you when you were small?**

A: I simply adored catching insects. I loved insect collecting, and I was a child who spent every day thinking only about that.

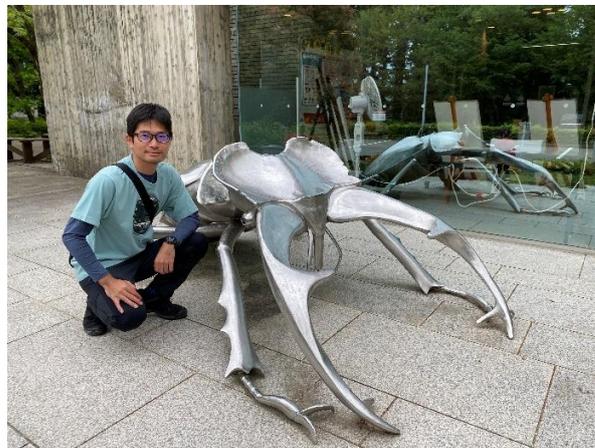
— **I see. When you say you thought only about that, how much did you actually like it? For example, did you go out every day, or did you even prefer insect collecting to meals at times?**

A: That happened too. I was born in Kameoka, Kyoto Prefecture, and even within Kameoka it was a new town—neither a farming village nor an urban area. To put it negatively, it was somewhat in-between. It was originally a mountainous area where many new houses had been built, and people from outside the district had moved in, forming a community that did not have the traditional structures of a farming village nor traditional land use. I grew up in an area where rows of new houses stretched out, but the mountains remained close enough because development was still incomplete. I longed for nature. For example, mountains like Mt Fuji on TV, covered with snow—high mountains, the Alps. None of that existed around me, so I longed for it even more. I was fascinated by natural environments beyond the new-town landscape that surrounded me. Insects became the symbol of that longing.

— **I see. From the perspective of someone who thinks of Kyoto as a big city, Kameoka seems like it would have nature. But in fact, you grew up in a suburban new-town environment without much nature. It is clear that you liked natural scenery, but what made you become particularly fond of insects?**

A: First, my mother was from the Tango Peninsula in northern Kyoto, and she grew up surrounded by insects. When I was still small—barely able to walk—she taught me how to catch insects. Although the nature surrounding the residential area was limited to parks or small undeveloped areas, there were still some insects, and I first encountered insects there. Touching insects made me love them, and at the same time I longed for richer natural environments. As I grew older, I wanted to visit places in Japan outside Kameoka—places with abundant nature, like the Alps or Okinawa—to see the insects that lived there.

By the time I felt that way, I was probably in kindergarten. I loved reading Fabre's "Souvenirs Entomologiques". In Japan, the French entomologist Fabre is extremely famous—much more than in France. Many Japanese translations exist. I read them in kindergarten thinking, "I



Satoshi Asano, Associate Professor
浅野 悟史准教授

want to do this!" The insects Fabre studied in France or European insects were completely different from those around me in Japan and through reading encyclopaedias I began imagining various insects from around the world. — **I see.**

A: So by the time I entered primary school, I had memorised the geography of most countries and regions of the world and the insects that lived there—only from illustrated books, of course, since I had never visited them. I imagined what insects lived in each climate. Around that time I had already decided that I wanted to enter Kyoto University's Faculty of Agriculture and study insects.

— **So your childhood experiences are directly connected to where you are now. You clearly knew what you liked since childhood, had the desire to study it, aimed for Kyoto University, and eventually achieved that. For most people this is quite rare—many adults still do not know what they want to do. You, on the other hand, built up knowledge about the environment from childhood and became an ideal type of scientist.**

A: It is true that I never wavered. To enter Kyoto University I had to make choices—for example, which high school to attend—and I always thought about the choices necessary to reach Kyoto University.

— **I see. Among insects, did you have any favourites?**

A: As a child, not particularly. I used to catch and keep everything I could in our neighbourhood, but in a small area like that the variety was limited to common ones like butterflies, beetles, stag beetles. In the new town area of Kameoka, only about 20–30 species of butterflies and beetles could be collected; maybe six species of stag beetle. I completed the whole set by the end of primary

school. After that, I moved on to longhorn beetles, which have many more species. Kameoka has around 200 species of longhorn beetles. It was a difficult goal I could never fully complete, and I gradually began reading more specialised books.

— I hear that even in your private life, you chose your current home because insects are abundant there. Is that true?

A: Yes. It is located slightly north of Kyoto, close to the mountains—right at the edge of Kyoto.

— What insects are there? What makes the area attractive?

A: It is the so-called ‘Kyoto Kitayama’ area. Although people live nearby, you can climb into the mountains and reach about 700 metres in elevation very quickly. The area is connected to the fauna of the Chūgoku Mountains and the Japan Sea. That continuity means that within 20–30 minutes from my house, I can encounter the same biological communities found in that mountain system. That is extremely attractive.

— Kyoto is said to have more greenery compared with Tokyo or Osaka, and you live in a particularly good location. Now, you entered Kyoto University as an undergraduate. What were your undergraduate years like?

A: I grew up in a new town, loved insects, and spent my entire childhood wanting to study them. I went on to university, but honestly, I was anxious about whether I could actually research about insects in the department I entered as my third choice in the agricultural faculty entrance exam. Around that time, the new town surrounding my family home underwent major changes. The area right near my house used to be mountains, but new houses started springing up there too, gradually eroding that sense of frontier. The places where I used to catch insects during elementary and junior high school were later developed, making me acutely aware of the changing natural environment. Throughout this time, while attending the Faculty of Agriculture, I kept studying insects and doing my own research, steadily gaining knowledge about them. But even as my knowledge grew, I realized I couldn't change this situation. To change it, perhaps I needed more than just insect knowledge; I needed to understand many other fields. While pondering what insect and environmental conservation truly meant, I encountered Rural Planning Studies. I realized, “To conserve living things, we need more than just biological knowledge. We need to look at it from a multi-faceted perspective—planning, economics, law, and more.” From there, I was able to shift my mindset a bit more positively, or rather, adjust my previous way of thinking. I also realized that research on living organisms isn't a major focus within rural planning. This made me think it might be a niche area. I wondered if it was possible to approach rural revitalization within rural planning while incorporating

biodiversity conservation and knowledge of living organisms. That's why I chose to do my graduation research on satoyama conservation.

— I see. Just to confirm, you're talking about your undergraduate years. So during your undergraduate studies, you developed a fairly clear vision for your research and your environmental perspective at the same time?

A: The environmental perspective really took shape in the latter half of my undergraduate studies. In my first year, I hadn't reached that point yet. I also had this childhood fascination with foreign countries, so I traveled a lot, both domestically and internationally, going to various places to look at insects.

— Which countries?

A: The first place I went was Laos. Then I went to Malaysia, and after that, Southeast Asia became the main focus, though I also got to go to Europe and South America. But what I realized there was that there are always a lot of insects around places where people live, places where people have lived continuously. Essentially, the areas overseas that are like what we call satoyama in Japan—well, those places have tons of insects too.

— I find that the concept of “satoyama” is beautiful in Japanese. Although mountain villages exist worldwide, is the Japanese idea of satoyama different in any way?

A: I would say it is not particularly unique to Japan, but there are many elements common in Asia—such as rice cultivation. That does not exist in Europe. Mountains adjacent to rice fields are linked through resource use. For example, the mountains surrounding rice-farming villages supplied the fertilizer for the paddies, establishing resource circularity, and in some places, trees were even left standing within the paddies themselves. These landscapes share common elements both domestically and internationally. With rice cultivation as a common thread, the satoyama-like environments also become quite similar. Such places contain many living organisms, including insects.

— There is an argument in satoyama studies that nature becomes richer because of human management, which can sound idealised. From your fieldwork, especially through the lens of biodiversity and insects, do you think nature truly becomes richer through human management?

A: Yes, it does. If we start by considering a situation without humans, for example, when creating new farmland, I believe the number of native species on that land will inevitably decrease to some extent. This is because there are inevitably species that cannot coexist with agriculture. However, some organisms do coexist with agriculture. As humans continued farming, and especially in Asia, they started cultivating the same land

for thousands of years. Rice paddies are especially unique; they allow the same crop to be grown continuously on the same land. This is a crop unmatched anywhere else in the world. Rice can be grown in succession—after harvest, it can be planted again in the same spot. As a result, organisms that use the paddy field as their habitat become established and adapt their life cycles to the paddy field's rhythm. In the long term, the fact remains that humans continuing to farm has helped maintain the local wildlife in those areas.

So, the problem we face now is that by abandoning rice farming, the very things that have survived alongside it are declining. This is one example of biodiversity loss due to underuse. Here, we're using the biodiversity that developed over thousands of years since rice farming began as the baseline. Your earlier point about whether it's being romanticized – that we might not be seeing the decline compared to pre-human times – is absolutely correct. However, it's also something no one can truly know. This is true in Japan, but also in many parts of Asia. In areas where people have lived continuously, it's become very difficult to recreate the baseline biodiversity that existed before.

Therefore, while protected areas where humans never enter are important, the current challenge in biodiversity conservation lies in how to preserve the status quo as the baseline around densely populated areas. In that sense, if farming were to cease in Japan's rural areas today, I believe biodiversity would decline further than it is now. For that reason, I research with the perspective that maintaining farming is preferable.

— I see. Thank you. Unlike your research on nature, mine focuses on innovation and low-carbon technologies, and I seldom enter natural environments to carry out research. This is because I usually conduct interviews in major corporate offices in central Tokyo. So hearing your stories makes me feel envious. Could you tell me what is enjoyable about your research?

A: Although I study natural environments, I work within planning studies, which means working with people. I do not simply measure things and return home; I talk to local residents. Satoyama often lies on or near privately owned land, so I speak with landowners, share meals with them, and learn about traditional resource use that is not found in books. Fieldwork offers experiences that can only be gained on-site.

— Thank you. Could you briefly introduce the main issues you are working on now?

A: Traditional biodiversity conservation often focuses solely on uniqueness or rarity, framing it as “we should protect a particular species because it's only found here” or “we should protect this because it's becoming rare.” But the vast majority of rural areas lack such rare species. Yet even in these regions, environmentally conscious

farming and various other beneficial actions exist. In other words, within the everyday activities of agriculture or forestry, small actions emerge—like slightly reducing pesticide use or leaving a few trees standing during logging. At the same time, the living things themselves should be changing, but these changes are subtle and hard to notice. Therefore, one major goal of this research is to enable monitoring that makes these changes visible. This allows those actually involved in conservation to enjoy observing the changes while continuing their activities.

— Fascinating. Could you give a concrete example?

A: As an example, in the rice paddy areas of Kōka City, Shiga Prefecture, there's a frog called the Japanese brown frog. This frog lays its eggs in winter. To lay eggs in winter, the rice fields must have water. The soil in that area is clay-based, excellent for rice cultivation, but when it dries out, it becomes rock-hard, making it impossible to plow by hand. Therefore, in the days of traditional farming without machinery, a farming method was used where water was kept in the fields throughout the winter to prevent it from drying out. Areas where Japanese brown frogs still thrive correspond to regions where fields were flooded in winter. However, over the past fifty years or so, as machinery advanced, making it possible to plow any amount of hardened soil anytime, the number of fields flooded in winter has decreased. Consequently, the Japanese brown frog population has declined.

A: For today's farmers, there's no benefit to keeping fields flooded in winter. So, even when subsidies for winter flooded fields to preserve biodiversity became available one year, hardly anyone applied. After conducting interviews in that village for about half a year, I heard some elderly residents say that when they were children, it was normal for fields to hold water in winter, and that frog eggs were there. But for those younger than, say, around 65, dry fields in winter have become the norm, and they didn't even know frogs laid eggs in winter fields. So, as we all listened to the older farmers' stories, it happened to coincide with the timing of a subsidy to promote winter flooded fields. There were a few fields scheduled to be flooded, albeit not many. I suggested, “Maybe frog eggs will appear, so why don't we all go and look for them?” and we all went frog egg hunting together. Then, in the paddies that were flooded, lots of frog eggs were found. Everyone started enjoying finding them. Based on that result, I analyzed the factors affecting the number of frog eggs and found that paddy flooding had the most significant impact. I shared this finding with the local people. The next year, more farmers flooded their paddies, increasing the flooded area fivefold. In short, we clearly demonstrated with evidence that “Your conservation efforts, though small, are creating these frog spawning sites.” I believe this should serve as motivation to continue these conservation activities.



Japanese Brown Frog
ニホンアカガエル

— Very interesting. Hearing this, I see a positive cycle: you visit the field, interact with residents, identify problems together, co-develop solutions, implement them, improve the natural environment, and then evaluate and generalise the findings. It seems highly

meaningful. Besides that, what do you find interesting about your field of regional resource planning?

A: In our field, everyone has their own approach to identifying and defining regional resources, and researchers choose whatever interpretation interests them. Some students view historical buildings as regional resources, while others focus on rice drying methods within agriculture. This diversity is incredibly high. I think the appeal lies in the fact that there's absolutely no requirement to focus on a specific subject to join this lab.

— I see. So everyone in your lab focuses on different rural resources. In contrast, my own research is more desk-based, relying on macro-data, policies, documents, and corporate materials. You, however, collect data directly in the field. I find your field extremely exciting and important. Thank you so much for today's fascinating discussion!

(Interviewer: Gregory Trencher)

燦オインタビュー 浅野 悟史, 地球益学廊 地域資源計画論分野

— : インタビュアー
浅野 : 浅野悟史先生

— じゃ、まず定番という質問から。小さい頃はどんなお子さんだったのかというところからいかがでしょうか。

浅野 私とはにかく虫取りが好きで、昆虫採集が好きで、もうずっとそのことだけを考えて生活をしている子どもでした。

— そうですね。ずっとそんなことしか考えてないっていうことは、具体的にどの程度好きですかね。つまり、毎日とか、場合によってはご飯よりも虫取りの方が好きだったり？

浅野 それもありますし。まず出身地が京都府の亀岡というところなんですけど、亀岡の中でもニュータウンで、農村でもなく都会でもないんですね。悪く言えば中途半端というか、もともと山だったところにたくさん家を建てて、地区の外からたくさん移り住んできた人同士が暮らしているようなところで、コミュニティもあまりないですし、農村みたいに伝統的な土地利用とかもないんですね。ただ、もう新しい家がダーッと並んでいるところで育ったので、適度にまだ開発されていない

山との距離も近いんですが、とにかく僕は自然に憧れて。例えばテレビで見る富士山でもいいんですけど、なんか雪をかぶったような山とかあるじゃないですか。高い山とか、アルプスとか。そういうのがもう身近にまったくないところだったので、逆に憧れて、そういう自然環境、あるいはもうこの近くにあるニュータウン的な環境以外のものへの憧れがものすごく、そういうことばかり考えて、その象徴が昆虫でした。

— なるほど。あれですね。京都という大都会から考えると、亀岡は自然がありそうな感じじゃないですか。でも住宅街というニュータウンという自然がない環境の中で育ったわけですね。その自然景色とか、そのものが好きだったということが伝わっていますけども、その中で虫さんがとにかく好きになったきっかけは、何ですかね。

浅野 まずは母親がさらに京都の北の丹後半島の出身なんですけど、母親は子供の時に虫のたくさんいる環境で育ったので、遊びとかですね、まだ小さい、歩くこともできないような私に虫捕りを教えたくて。そのニュータウンの周りの限られた自然だったり、公園だったりするんですけど、限られた場所ですけど、そこでも虫は何かしらいるので、そこでまず昆虫に触れ合ったことで、昆

虫を好きになっていくんですけど、やっぱり同時に自然環境への憧れもありますので、やっぱり少し成長するにつれて、亀岡以外の日本の、それこそ自然が豊かなアルプスでもいいんですけど、沖縄でもいいんですけど、自然がいっぱいあるところの昆虫を見に行きたいという欲望が芽生えてきました。

幼稚園の頃には、ファーブル昆虫記が大好きでした。日本ではものすごく有名なフランスの昆虫研究家がいまして、フランス人も知らないんですけど、実は日本だけでめちゃくちゃ有名なんです。日本語で翻訳されたものがたくさん出てくるんですよ。そういうのを幼稚園の頃とか読んで、「こういうことがしたい!」と思っていました。本に出てくる昆虫はフランス、あるいはヨーロッパの昆虫なんですが日本のものと違うので、そこでたくさん図鑑も見て少しずつ虫を通して世界のいろんなところを想像するようになっていきました。

- なるほど。

浅野 なので、もう小学校に入るぐらいの時には、世界の大体の国とか地域の地理を覚えてて、そこにいる虫が頭に入っていました。もちろん行ったことはないんですけど、図鑑で得た知識でここに行けばこういうのがいてこういう気候だとかっていうのが頭に入っていました。だいたい小学校ぐらいの時から、京都大学の農学部に入って昆虫の研究をしたいっていうのが固まっていました。

- つまり子供の頃の体験と今がまさに繋がってるんですね。つまり、先生は子供の頃から自分が好きなものがはっきりしています。そして、それを研究したいという願望があって、そして京都大学を目指して頑張ってる今日に至っているわけじゃないですか。それは多分、普通の人からしたらなかなか珍しいパターンというか、普通の人が多分大人になってもやりたいことがはっきりとしていない。しかも先生の場合は子供の頃頑張ってる環境に対する知識をたくさん身につけたから、すごい理想的な科学者じゃないですか。でも普通の人が多分そうじゃないから。僕もそういう人なので。

浅野 ブレずにずっとこれをしたっていうのはそのとおりですね。例えば高校の選択とか色々な岐路があるんですけど、京都大学に行くための選択っていうのを常に考えていました。

- そうなんですね。ちなみに虫の中には、特に好きなものとかありますか。

浅野 子供の頃は、特になかったです。近所でみられるものは何でも捕まえて飼育していました。というのも、狭い地域で見えても種類が少ないんですよ。亀岡の中で、ニュータウンの近くで

採れる種類なんて、チョウでもたかだか 20 種類 30 種類、クワガタなんて 6 種類ぐらいで、もう小学校の間に全部コンプリートしてしまって、そうすると次にカミキリムシとか、ちょっと種類の多いところにちょっとマニアックになって行く。カミキリムシだと亀岡でも 200 種類ぐらいはいるので、もちろんまだコンプリートも出来てないぐらい難しい目標ですけど、ちょっとずつより専門的な本を見るようになっていきました。そのカミキリムシをいま研究材料に使っています。



Long-horn beetles visiting flower
訪花性カミキリムシ類

- 虫がお好きというのがずーっと今日に至りますよね。ちょっとプライベートのことに触れてしまって恐縮ですけども、今おうちがあるところにたくさんの虫が取れるということが魅力的だったから、そこに住むことにしたと伺っていますが、本当でしょうか。

浅野 そうです。エリアとしては京都のちょっと北の方ですね。ちょっと山に近い、ちょうど京都市の端っこに当たりますね。

- そこはどんな虫とか、どんなところが魅力的なんですか。

浅野 そうですね。京都北山といわれるエリアなんですが、少し山に上がると標高が 700 メートルぐらいまですぐに行けて、中国山地や日本海側ともつながっている植物相・動物相がみられるんですね。こういうところが非常に魅力的ですね。

- なるほど。京都は、特に東京や大阪に比べて緑が比較的多いと言われてはいますが、その中でも非常に良いところにお住まいですね。ちなみに、京都大学の学部から入ったということですが、学部での経験はどんな感じでしたか。

浅野 私はニュータウンで育って、昆虫が好きで、昆虫のことを研究したいと思ってずっと幼少期を過ごして、進学したんですけど、実は農学部の入

試で第3志望の学科に入って昆虫の研究ができるんだらうか、と不安を抱えていました。そのころ、実家の周りのニュータウンは大きな変化がありました。私の家があるところのすぐ近くまで山だったんですけど、そこもどんどん新しい家が建っていくようになって、フロンティアじゃなくなっていくんです。私が小中学生の頃に虫を捕ってたところがその後開発が進んで、自然環境の変化を自覚しました。その間私は農学部に通いながらずっと昆虫のことを勉強したり、自分で調べたりして、昆虫の知識はついていくんですけど、知識がついてもこの状況って変えられないんですよ。これを変えるには、もしかすると昆虫の知識だけではなくて、もっとたくさんの分野のことを知らないといけないのではないかと、昆虫や環境の保全って何だろうと考えていた時に、農村計画学に出会いました。「生物の保全には、生物の知識だけじゃなくて、計画とか、あるいは経済とか法律とか、もっとマルチな視点で見えていかないとけないんじゃないか」って意識が生まれました。そこからちょっとポジティブにというか、これまでの自分の考えを少し変えて過ごすことができました。また、農村計画の分野ではあまり生き物に関する研究はメジャーではないなと気づきました。そうすると、これはニッチなんじゃないかと考えるようになり、農村計画の分野で生物多様性保全、あるいは生き物の知識を持った上で農村の活性化を考えるとできないだろうかというふうに考えて、卒業研究では里山保全の研究をさせてもらいました。

— そうですか。確認ですけども、今のお話は学部のとときですね。学部では結構はっきりとした、その研究に対するビジョンと環境観が同時に起こったのですね。

浅野 環境観というところまでいったのは学部の後半ですね。学部に入って1年目はまだそこまで到達していなくて、小さいころからの海外への憧れもあったので、国内外、いろいろな場所に出かけて虫を見に行くことが多かったですね。

— どの国ですか。

浅野 最初に行ったのがラオスでした。そしてマレーシアに行ったり、その後東南アジアがメインなんですけど、ヨーロッパとか南米も行かせてもらいました。でもそこで気づいたのが、やっぱり人が住んでいるところ、住み続けているところの周りにたくさん虫がいるっていうところだったんですね。要は日本だと里山って言われるようなところが海外にもあって、そこに沢山虫がいるわけですよ。

— その里山という概念自体なんですけども、日本語として非常に綺麗じゃないですか。つまり「mountain village」というのは、確かに海外にもあると思うんですね。スイスとかオーストリアとか中国にもあるでしょうけれども、日本人が言ったりイメージしたりする「里山」というのは、何か海外と比べて違うところがあるんですか。

浅野 いや、特に日本ならではのいうのではないとは思いますが、ただ、アジアに共通している要素というのはかなりあって。例えば稲作ですね。その辺はちょっとヨーロッパにはない土地利用で、それから稲作と連続した資源利用というのも特徴的です。例えば稲作をやっている農村の周りの山っていうのは、田んぼに供給する肥料を供給していたわけですが、そういった資源のつながりがあったり、あるいは、場所によっては田んぼの中にも木を残すんですね。そういう景観が国内外いろんなところで共通しているものがあって、稲作という共通項があると、里山的な環境というのもし通ってきます。そういうところにやっぱり生き物がたくさんいて、虫がたくさんいるんです。

— その里山論の中で、人間の自然管理とか、人間の日々の行いがなければ、生物多様性がちょっと低下するという少し美しく聞こえる。ある意味で今までの農村の共存システムを美化する、正当化するように聞こえる議論もあるかと思うんですけども、先生は実際にそのフィールドとしていて、特にその昆虫とか生物多様性というレンズから人間とその農村との関わりを見られたりしていると思うんですけども、人間の管理があってこそ自然がより豊かになるというのは実際にあるんですか。

浅野 あります。まずはその人間がいなかった状況をスタートとして考えると、例えば新しい農地を新しく作るという場合には、やっぱりある程度その土地の種は減ると思うんです。それは農業と一緒に共存できないような種類っていうのは少なからずいるからです。ですが、一部の生ものは農業と共存していきます。人間が農業を続けて、特にアジアだと数千年同じ場所で耕作します。とくに水田というのは特殊で、同じ土地で同じ作物を作り続けることができるんですね。これは世界でも他にない作物なんです。つまりイネは連作が可能で、収穫後また同じところでイネを作ることができる。そうすると、水田という場所を使う生きものが定着して、水田のサイクルにあわせて生活史を変えていきます。ながい目でみると人間が農業を行い続けることで、その地域の生きものが維持されてきたという事実はあります。

それで、今困っているのは、稲作をやめてしまう事で、せつかく稲作と共存してここまで生き残ってきたものが減ってきています。それがいわゆるアンダーユースによる生物多様性の低下っていうもののひとつです。このとき、稲作を始めて、そして数千年ぐらい続けて出来上がった生物多様性っていうのをベースラインにしてるんですね。さっき美化されているんじゃないかっておっしゃったのは、人間がいなかった頃から比べて、減ってるところを見てないんじゃないかっていうのは本当にその通りではあります。ただ、誰にも分からないところでもあります。日本もそうなんですけども、アジアの多くの地域で、ずっと人が住み続けてるところって、もうこのベースラインの生物はなかなかもう再現ができなかったりするんですね。



Trees remained in Rice paddies, Southern Laos
ラオス南部の産米林

なので、保護区みたいなところ、人がまったく立ち入らないところも重要ではあるんですが、今課題となっている生物多様性の保全というのは、人がたくさん住んでいるところの周りで、今現状をベースラインとしてどう保全していくかというところにあると思います。そういう意味で、今の日本の農村で農業をやめてしまうと、今よりも生物多様性が低下する方向に行ってしまうのではないかと思いますし、そういう意味では維持した方がいいんじゃないかなというふうに考えて研究しています。

— なるほど。ありがとうございます。僕は先生と違って、イノベーションとか、低炭素技術の普及拡大に向けた政策とかガバナンスとかといったところに取り組んで研究をしているわけですけども、なかなか自然環境そのものに触れ合う機会がなくて。むしろ大都会とか、例えば東京でいうと、東京駅のあの付近にある大手ビルにお邪魔して、取材のために大手企業の管理職人たちとお会いして

データを取ったり、お話を聞かせてもらったりする機会が多いんですよ。ただ、自然環境に向くということとはなかなかないから、先生のお話を聞くと、「いいな！」「うらやましいな！」という面もあるんですよ。だから、お聞きしたいのは、その研究では何か楽しいことがあれば教えてください。

浅野 自然環境が相手なんですけど、それこそ計画学、計画論の中で行っているの、人も相手にするんですね。だから私もただ行って何か計測して帰って来るんじゃないなくて、そこにいる方とお話する機会もたくさんあります。とくに里山って人が住んでいるところのすぐ近くだったり、誰かの土地だったりするので、その持ち主の方と一緒にお話をしたりとか、一緒に飯を食べたりする機会もありますし、そういう中でたくさん自分が知らなかったような資源利用について触れることが楽しいです。各地域の伝統的な資源利用みたいなものってどこにも書いてないような情報を現地の方が持っていたりするんですね。現地でそういうのに触れると、やっぱりこれは現地のフィールドワークならではの醍醐味かなとは思っています。

— なるほど。ありがとうございます。現在は先生は特にどんな課題に注目されていますか。少し簡単にご紹介いただけないでしょうか。

浅野 これまでの生物多様性保全って、多様性といいつつ実は固有性とか希少性っていうものにすぐ置き換えてしまって、その保全する対象をこの地域にしかないからこれを守りましょうとか、珍しくなっているからこれを守りましょうって言うことが多いと感じます。でも、そういう希少性の高い生物がない農村地域の方が圧倒的に多いわけですよ。だけど、そういった地域でも例えば環境配慮型の農業だったり、さまざまな環境によるアクションというのはあるんですね。つまり、みんなが普段行っている農業だったり林業だったりという活動の中で、少し農薬の使用量を減らすとか、伐採のときに何本か残すとかそういう小さな行動がうまれます。そのときに生きもののほうも変化しているはずなんですけど、わかりにくくて気づきにくいんですね。そこでその変化を目に見える形でモニタリングできるようにすることで、実際に保全に携わる方が楽しみながら変化を確認しつつ、その活動を続けていくということが一つの研究の大きな目的になっています。

— そうですか。それは興味深い目的ですね。もうちょっと具体的な例を紹介していただけませんか。

浅野 事例になります。滋賀県甲賀市の水田地域ではニホンアカガエルというカエルがいて、そのカエルは冬に卵を産みます。冬に卵を産もうと思うと、冬に田んぼに水がないといけません。その地域は、粘土質でものすごく稲作には適しているいい土なんですけど、乾くとガチガチに固まってしまって、ひとの手で耕すことができなくなります。ですので、機械を使わない昔の農業が行われていた時には、冬の間は水を切らさないよう、水を溜めておくという農法とられていました。ニホンアカガエルがまだたくさんいる地域というのは冬に田んぼに水をはっていた地域と一致するんです。ですが、ここ50年くらい、機械が発達して、いつでもどれだけ固まった土でも耕せるようになったから、冬に水をはっている田んぼが減っていきました。そうするとニホンアカガエルが減っていくことになります。

現在の農家にとって冬に水をはっておくメリットがないんです。ですので、ある年から生物多様性保全のための冬みず田んぼのための補助金が出るとなっても手を挙げる人があんまりいなかったんです。

その村に入って半年ぐらい聞き取り調査をすると、お年寄りの話のなかで、自分の小さいころは冬に田んぼに水があるのは当たり前で、そこにはカエルの卵があったっておっしゃるんですよ。でも、例えば65歳より若い方になると、彼らにとっては冬でも乾いている田んぼが当たり前で冬の田んぼにカエルが卵を産むこともご存知なかったんです。だからお年を召した農家さんのお話をみんなで聞いて、ちょうど冬みず田んぼの補助金が出るタイミングで、わずかでしたが水をはる予定の水田もありましたし、「もしかしたらカエルの卵が来るからみんなで探しませんか」と提案して皆でカエルの卵探しをしました。そうすると水をはってくれた田んぼにカエルの卵がたくさん出たんですね。皆でそれを見ることが楽しくなりました。私はその結果を基に解析をしました。カエルの卵塊の数に影響を与える要因を分析した結果、「田んぼに水を張るというのが一番よく影響する」ということが分かって、それを現地の方にお返ししました。すると、次の年、水をはる農家さんが増えて、湛水面積が5倍になりました。要するに

「皆さんのこの保全活動、小さいですけども、小さな努力がこのカエルの産卵場所っていうのを作ってますよ」ということをきちんとエビデンスをお示しする。それが保全活動を続けていくモチベーションになればいいのではないかと考えています。

－ 興味深いですね。そのお話を聞いていると、研究対象となっているところに実際に足を運んで、その地域の方々と交流をして、そして一緒に何か問題を見つけて解決策も一緒に考えて、それを実施するんですね。それによって、その研究対象のところに自然の状態が良くなる、改善されるという非常にきれいなサイクルが見えたりすると思うんですけども、さらにはそれを評価して、一般化できる。それは非常にやりがいがあるんですね。

ちなみにそれ以外に先生としては、先生の所属されている地域資源計画論分野の面白いところはどのくらいですかね。

浅野 私達の分野は地域資源の捉え方とか定義づけがもう皆バラバラというか、皆自分の好きなものを選んでます。なかには歴史的な建造物を地域資源と見ているような学生もいますし、同じく農業であっても稲の干し方に注目したりとか、その多様性は非常に高いので、これを対象にしないところの研究室には入れないというのが全くないところが魅力なのかなと思います。

－ そうですか。皆さんが興味を持っている点も、注目している地域資源というところが違うわけですね。机上論というか、僕みたいな人間、非常に俯瞰することが多いですね。マクロの視点からしか見てないから、その時にデータとか政策とか資料とか、企業活動の説明とか、そういったものをデータとするんですけども、先生の世界にいらっしゃる皆さんがやるのは、つまり現地に行って、その現地と考察したり、実際に触れ合ったりすることでデータを採るんですね。非常に楽しそうな、非常に重要な研究分野だなという印象を強く抱いています。今日は非常に興味深い話をありがとうございました。

(聞き手：トレンチャー・グレゴリー)

Event

Overseas Field Seminar on “Livelihood, Environment and Peace: Studying in Vietnam”

(August 6-18, 2025)

An overseas field seminar on “Livelihood, Environment and Peace: Studying in Vietnam” was successfully held. This program is organized in cooperation with Hue University and other local institutions. This year, twelve undergraduate students and four faculty members (Associate Professor Hitoshi SHINJO (currently professor), Associate Professor Shuhei TANAKA, Assistant Professor Ryo NUKINA, and Assistant Professor Akiko HIGASHIGUCHI) participated in the field training. A total of 203 undergraduate students have visited Vietnam through this program.

The visit began in Hue City, the base for training in Central Vietnam, where we met with students and faculty members of Hue University. In addition to Hue City, the participants stayed in a mountainous area inhabited by ethnic minorities, gaining opportunities to learn about the lives of people in an environment and lifestyle undergoing change. At the end of our activities in Hue, the participants, together with Hue University students, jointly planned and conducted a three-day on-site survey, and presented their findings in active discussions with Hue University teaching staff members.

We then visited war heritage sites such as the Vinh Moc Tunnels and observed fisheries in the largest lagoon in Vietnam before moving on to Da Nang, the largest city in the central region. There, in collaboration with faculty members of the University of Da Nang, participants visited a dumping site and sewage plant, learning about the environmental impacts and initiatives behind urbanization. The final destination was Ho Chi Minh City, where we visited the Reunification Palace and the War Remnants Museum to learn about the history of the Vietnam War.

Through an itinerary that began in rural areas with glimpses of traditional life, continued through provincial cities, and concluded in a rapidly developing metropolis, the participants traced the historical and ongoing transformation of Vietnam. This experience deepened their understanding of “livelihood, environment, and peace” in contemporary society while discovering similarities and differences with regard to their daily lives in Japan.

海外実地セミナー「暮らし・環境・平和ーベトナムに学ぶ」が開催されました。本プログラムはフエ大学をはじめとする現地機関との協力関係のもとで開催され、本年度は12名の本学部生と教員4名（真常仁志准教授（現：教授）、田中周平准教授、貫名涼助教、東口阿希子助教）がベトナムにおいて臨地研修を実施しました。累計203名の本学部生が本プログラムを通してベトナムを訪問したことになります。

はじめに中部ベトナムでの研修の拠点であるフエ市に入り、フエ大学の学生や教員と合流しました。フエ市内に加え少数民族の住む山岳部での滞在なども行ない、環境と暮らしの変化の中で生きる人々の生活に触れる機会を得ました。さらに、フエ大学生らと共同で計画した現地調査を実施し、3日間におよぶ調査の成果をフエ農林大学の教員らと活発に議論しました。その後、ヴィンモックトンネル等の戦争跡地やベトナム最大の潟湖での漁業の視察を経て、中部最大の都市ダナン市へ移動しました。ダナン大学の教員と共に、ゴミや排水の処理施設などを見学し、都市化の背後にある環境への負荷と改善に向けた取り組みを学びました。最後の訪問地ホーチミン市では、統一会堂や戦争証跡博物館などを訪問し、ベトナム戦争の歴史について学んだのち、全員が無事、帰国の途につきました。

昔ながらの暮らしが垣間見える農村部から、地方都市、大都市へと移動する行程を通し、急速に発展するベトナムの歴史をたどりました。参加者は、日本での日常生活との相違点を見出しながら、現代社会における暮らし・環境・平和への理解を深めました。



Reconstructed Community House of an Ethnic Minority, Mountainous Area
(再建された山岳少数民族のコミュニティハウス)



Joint presentation with Hue University students
フエ大学生との共同発表会

Kyoto University – Mahidol University On-site Laboratory Mini-Workshop

(September 15-16, 2025)

A Kyoto University – Mahidol University On-site Laboratory Mini-workshop was held at Mahidol University (main venue: Salaya Campus) on September 15 and 16, 2025.

Kyoto University collaborates with overseas universities and research institutions to establish locally operated laboratories (On-site Laboratories). The Graduate School of Global Environmental Studies (GSGES) has participated in the On-site Laboratory Program with Mahidol University since 2018.

This mini-workshop was a separate initiative from the annual workshop, primarily aimed at jointly proposing new collaborative research projects (mainly concerning sustainable water and waste management systems for peri-urban areas using energy-saving and low-maintenance decentralized technologies). Approximately 60 researchers and students participated from Kyoto University and Mahidol University. A notable feature was the higher number of onsite Japanese participants (22) compared to the regular workshop, made possible by support from the university headquarters.

The workshop opened with a welcome address by Prof. Thanapat Wanichanon, Dean of the Faculty of Engineering at Mahidol University. This was followed by an explanation of the mini-workshop's purpose by Prof. Shinya Echigo of GSGES. In the second half of the morning session, researchers from Mahidol University presented on Thailand's challenges related to the above issues in four research areas: (1) Environmental Engineering, (2) Agriculture and Ecosystems, (3) Public Health, and (4) Chemical Engineering. This was followed by a plenary discussion on how to consolidate these into a project.

In the afternoon, each subcommittee held more detailed discussions (the Public Health session was held on the afternoon of the 16th at Phayathai Campus). This provided an opportunity not only to address issues

tackled by the entire On-site Laboratory but also to initiate various collaborative research projects.

This mini-workshop enabled young researchers, including students, from Kyoto University to visit Mahidol University and gain an understanding of the local situation. Furthermore, several new project proposals are now being advanced, making this a highly productive workshop in many aspects.

マヒドン大学 On-site Laboratory ミニワークショップが、2025年9月15日にマヒドン大学 Salaya キャンパスで、一部セッションが16日に Phayathai キャンパスにて開催されました。

本学は、海外の大学や研究機関と共同で現地運営型研究室 (On-site Laboratory) を設置しています。地球環境学堂は、2018年からマヒドン大学と共に On-site Laboratory プログラムに参画し、“京都大学 On-site Laboratory 「Mahidol 環境学教育・研究拠点」”の活動を展開してきました。

今回のミニワークショップは、定例の年度末ワークショップとは別に、新たな共同研究の創出 (主として省エネ・省管理な分散型技術による郊外地域の持続可能な水・廃棄物管理システムに関するもの) を主な目的としました。京都大学とマヒドン大学の研究者や学生約60名が参加しました。大学本部からの支援 (On-site Laboratory 事業を活用した国際的な研究活動支援経費) により日本側の現地参加者が22名と定例のワークショップより多かったです。

ワークショップの冒頭では、Thanapat Wanichanon マヒドン大学 工学部長による歓迎の挨拶がありました。その後、越後信哉 地球環境学堂教授より、このミニワークショップの趣旨説明がありました。午前中のセッションの後半では、4つの分科会（(1) 環境工学、(2) 農業・生態系、(3) 公衆衛生、(4) 化学工学）のマヒドン大学の研究者から、上記の課題に関連したタイの抱える諸問題について、説明を受けました。その後、参加者全員で今後のプロジェクト化に向けた全体討論を行いました。



Plenary session
全体セッションの様子

午後は、各分科会でより詳細な議論を行いました（公衆衛生については16日午後 Phayathai キャンパスで開催）。この On-site Laboratory 全体として取り組む課題に加えて、様々な共同研究のきっかけが生まれる機会となりました。

今回のミニワークショップでは、京都大学側から学生を含む若手研究者にマヒドン大学を訪問し、現地の課題を肌で感じる貴重な機会となりました。また、複数の新たな共同研究プロジェクトの申請準備が始まるなど、多くの面で実り多い2日間となりました。



Parallel session (Public health)
パラレルセッションの様子（公衆衛生）

The 46th Global Environmental Forum — “Regional Greenery for the Future: Promoting Ecosystem-Conscious Revegetation”

(November 8, 2025)

GSGES hosted the 46th Kyoto University Global Environmental Forum, "Regional Greenery for the Future: Promoting Ecosystem-Conscious Revegetation," on Saturday, November 8, 2025, at the Maskawa Hall, Kyoto University. The forum was attended by 60 participants.

The forum featured presentations by three experts and multi-faceted discussions on the environmental impacts associated with using exotic plants for slope revegetation, the risk of genetic disturbance when using native plants for revegetation, the importance of promoting revegetation with consideration for local genetic provenance, and case studies of activities in collaboration with local communities. Dr. Chika Egawa (National Agriculture and Food Research Organization) presented on "The Utility and Ecological Impact of Exotic Revegetation Plants," explaining the benefits and risks of using exotic species for revegetation and proposing methods to mitigate those risks. Dr. Junichi Imanishi (GSGES, Kyoto University) presented on "Towards



Realizing Revegetation with Plants of Local Provenance," highlighting the importance of revegetation that considers local genetic provenance and presenting research findings aimed at its realization. Ms. Hanako Nakamura (Kanazawa University) presented on "Revegetation and Regional Revitalization through the Utilization of Locally Sourced Materials," demonstrating the potential for revegetation using native local plants to

contribute to regional revitalization. Finally, a general discussion was held, featuring a lively debate involving the audience on how to reduce the risks associated with revegetation using exotic plants and how to promote the widespread adoption of revegetation utilizing plants of local provenances.

地球環境学堂は、2025年11月8日（土）に、第46回京都大学地球環境フォーラム「未来につなぐ地域の緑～生態系に配慮した緑化のすすめ～」を、京都大学北部総合教育研究棟 益川ホールにて開催しました。参加者は60名でした。

本フォーラムでは、造成斜面（法面）の緑化における外来植物の使用にともなう生態系への影響や、在来植物を用いた緑化における遺伝的な攪乱リスク、遺伝的地域性に配慮した緑化の推進の重要性、そして地域と連携した活動の事例について、3名の専門家による講演と多角的な議論が行われました。江川知花氏（農研機構農業環境研究部門 主任研究員）からは「外来緑化植物の有用性と生態

系への影響について」という演題で、緑化における外来植物の有用性とリスクについて解説され、そのリスクを低減する方法が提示されました。今西純一氏（京都大学大学院地球環境学堂 教授）からは「地域性系統の植物による緑化の実現に向けて」という演題で、遺伝的地域性に配慮した緑化の重要性とその実現に向けた研究成果が示されました。中村華子氏（金沢大学先端科学・社会共創推進機構（能登学舎） 特任准教授）からは「地産資材の活用による緑化と地域活性化」という演題で、地域に生育する在来の植物を活用した緑化が地域の活性化に繋がる可能性が示されました。最後に総合討論が行われ、外来植物を使用した緑化においていかにリスクを低減させて行くのか、また地域性系統の植物を使用した緑化をいかに普及させて行くのかに関して、会場を交えた活発な議論が行われました。

Kyoto University International Symposium 2025 on Education and Research in Global Environmental Studies in Asia: “Improving Sustainable Food Systems and Livelihoods”

(December 2, 2025)

On 2 December, the Graduate School of Global Environmental Studies (GSGES) held the ‘Kyoto University International Symposium 2025 on Education and Research in Global Environmental Studies in Asia’ at IPB University in Bogor, Indonesia in a hybrid format with on-site and Zoom participation.

With the theme "Improving Sustainable Food Systems and Livelihoods", the event aimed to foster discussion on methodologies and perspectives for sustainable food systems and livelihoods in Asia, and to promote the international development of education and research between Kyoto University and its partner universities.

The main program consisted of keynote speeches, a poster session with oral presentations, a panel discussion, and an international research project session. A total of 353 participants -- researchers, students, and private-sector representatives -- attended from 91 organizations across 27 countries in Asia, Europe, Africa, and the United States.

The symposium commenced with remarks from GSGES Dean Chihiro Tanaka and IPB University Vice Rector for Research, Innovation, and Agromaritime Development Ernan Rustiadi. Keynote speeches were then given by GSGES Vice Dean Izuru Saizen, IPB University Vice



on-site participants at IPB
現地参加者集合写真

Rector Ernan Rustiadi, and Kyoto University ASEAN Center Director Eiji Nawata. These were followed by a poster session featuring 62 research presentations. Afterwards, early-career researchers and students presented posters related to three topics: (1) Environmental Sciences and Ecosystems, (2) Technologies and Innovations for Sustainability, and (3) Socio-Economics, Policy, Education and Livelihoods.

The presenters later took part in Q&A sessions, which fostered vibrant and diverse discussions.

The afternoon began with a panel discussion, which brought together representatives from Kyoto University, IPB University, Bandung Institute of Technology, the Royal University of Agriculture, Hanoi University of Science and Technology, the University of Danang – University of Science and Technology, Hue University of Agriculture and Forestry, and Hue University of Sciences. A session highlighting international research projects was then held with an overview and presentations on the eight projects launched this fiscal year.

The final segment featured a Best Poster Award ceremony, followed by closing remarks from Professor Yasuyuki Kono, Kyoto University's vice-president for international strategy, and Professor Iskandar Z Siregar, IPB University's vice rector for global connectivity, cooperation, and alumni.

The program concluded with a welcome message and an invitation to the next symposium, delivered by Vice Dean Nguyen Thi Anh Tuyet of Hanoi University of Science and Technology, which will serve as the host institution. The symposium effectively served as a platform for strengthening interdisciplinary and international networks, improving educational curricula, and advancing international collaborative research. It also provided a valuable opportunity for early-career researchers to gain new perspectives through research presentations and networking, laying the groundwork for cooperation toward a sustainable future.

京都大学国際シンポジウム 2025「アジアにおける地球環境学の教育研究に関する国際シンポジウム：持続可能な食糧システムと生活の向上に向けて」を、2025年12月2日に、インドネシア・ボゴールの IPB 大学を主会場にオンラインとのハイブ

リッド形式で開催しました。アジア諸国を中心に、27ヶ国 91組織から研究者、学生、民間企業関係者など合計 353名が参加しました。

シンポジウムは、田中千尋 地球環境学堂長、Ernan Rustiadi IPB 大学副学長による開催の辞から始まりました。続いて、西前出 地球環境学堂副学長、Ernan Rustiadi IPB 大学副学長、縄田栄治 ASEAN 拠点長から、学際的・国際的な見地からシンポジウムテーマに関連する3件の基調講演が行われました。その後の若手研究者や学生による地球環境学に関わる3分野（Environmental Technology、Natural Resources、Global Ecology）で計 62 件のポスター発表を行い、実りある質疑応答が行われました。

午後からは、京都大学、IPB 大学、バンドン工科大学、王立農業大学、ハノイ理科大学、ダナン工科大学、フェ農林大学、フェ科学大学を代表する研究者によるパネルディスカッションを行い、各大学から教育・研究に関する国際連携の取り組みが紹介されました。続いて、本年度から新たに開始した国際共同研究プロジェクトに関して、概要説明と8件のプロジェクト紹介が行われました。最後に、ベストポスター賞の表彰式、および河野泰之 副学長、Iskandar Z. Siregar IPB 大学副学長による閉会の辞が述べられ、次年度ホスト大学を務めるハノイ理科大学の Nguyen Thi Anh Tuyet 副研究科長からの歓迎の挨拶で本シンポジウムは閉幕となりました。

本シンポジウムは、学際的・国際的な人的ネットワークを強化し、教育カリキュラムの向上や国際共同研究の推進に向けた重要な機会となりました。また、若手研究者にとっては研究発表や交流を通じて新たな視点を得る有意義な場となり、持続可能な未来に向けた協働の基盤が一層強固になることが期待されます。



*GSGES Dean Tanaka welcoming the participants
田中学堂長による開会の辞*



*IPB Vice Rector Ernan Rustiadi welcoming the participants
IPB 大学 Rustiadi 副学長による開会の辞*

Welcome

Dr. Saikal Bobushova from the Faculty of Agriculture at Kyrgyz-Turkish Manas University Visits GSGES

(October 21, 2025)

On October 21, 2025, Dr. Saikal Bobushova, a lecturer from the Department of Plant Protection, Faculty of Agriculture at Kyrgyz-Turkish Manas University (Kyrgyz Republic), paid a courtesy visit to the Graduate School of Global Environmental Studies. Dean Chihiro Tanaka and Vice-Dean Izuru Saizen welcomed her. They exchanged views on the overview and challenges of agriculture in her country, plant protection technologies using microbial materials being developed at her university, and the role of universities in balancing environmental conservation and agricultural production. It was a fruitful discussion, and they agreed to promote further exchange in the future.

キルギス共和国キルギス・トルコ マナス大学の Saikal Bobushova 講師（農学部植物保護学科）が 2025 年 10 月 21 日に地球環境学堂を表敬訪問しました。

田中千尋学学長、西前出副学学長が応接しました。同国の農業の概要と課題、特に環境保全と農業生産の両立における大学の役割や同大学で進められている微生物資材を用いた植物保護技術等に

ついて意見交換を行いました。今後も更なる交流を進めていくことを約束し、有意義な意見交換となりました。



GSGES welcomes 28 Visitors from Indonesia through the GoldNation Program

(November 19, 2025)

On November 19, a diverse group of 28 visitors from Indonesia—including students and professionals—visited GSGES under the GoldNation Indonesia Program.

The event opened with a warm welcome from Dean Chihiro Tanaka, followed by a briefing on the school's academic and research excellence by Dean Tanaka and Professor Makoto Usami. The Kyoto iUP Admissions Office and the Admissions Assistance Office also presented details on international undergraduate programs and scholarships. The visitors showed great interest throughout the visit, actively engaging with the faculty and staff.

11月19日（水）、GoldNation Indonesia が主催する研修プログラムにより、高校生から社会人まで幅広い層からなる一行 28 名が、地球環境学堂を訪問されました。

冒頭、田中千尋学学長が歓迎の辞を述べ、田中学学長と宇佐美誠教授から地球環境学舎の教育・

研究内容の紹介が行われました。また、Kyoto iUP Admissions Office およびアドミッション支援室からは、留学生向けの学部プログラムや奨学金制度についての紹介があり、参加者は熱心に耳を傾けていました。



Awards

Awards Given to GSGES Members

between August 2025 and January 2026

- 2025/12/2 Four students of the Graduate School of Global Environmental Studies received the Best Poster Awards at the Kyoto University International Symposium 2025. Presenter: Graduate School of Global Environmental Studies
 - Yoshihiro Nakayama (Doctoral student)
 - Qinglong An (Doctoral student)
 - Haifan Zheng (Master’s student)
 - Thandar (Doctoral student)

地球環境学舎の学生が京都大学国際シンポジウム 2025「アジアにおける地球環境学の教育研究に関する国際シンポジウム」(2025年12月2日開催)で、ベストポスター賞を受賞しました。

- 中山 恵裕 (博士後期課程) 受賞ポスター: 「Characteristics of pH Change of Treated Water in Capacitive Deionization Using Granular Activated Carbon」 著者名: Yoshihiro Nakayama, Shinya Echigo
- AN Qinglong (博士後期課程) 受賞ポスター: 「A study on the morphological characteristics and factors of change of Fukuchiyama Castle Town」 著者名: AN Qinglong, Chiho Ochiai
- Haifan Zheng (修士課程) 受賞ポスター: 「Material–Social–Spatial Structures of Thatched-House Maintenance system in Miyama Kita Village」 著者名: Haifan Zheng, Yu Kosaka, Hirohide Kobayashi; Ayako Fujieda Fujieda (Graduate School of Humanities, Kyoto Seika University)
- Thandar (博士後期課程) 受賞ポスター: 「Hybrid Support Networks Among Post-Coup Conflict-Induced Migrant Groups: Case Study of Mae Sot in Thailand-Myanmar Border Area」 著者名: Thandar, ONITSUKA Kenichiro



- 2025/12/20 Lien Thi Nguyen (Doctoral student) : Vietnamese Academic Network in Japan (VANJ) / Best Oral Presentation Award

2025年12月20日 Lien Thi Nguyen (地球環境学舎博士後期課程) 一般社団法人在日ベトナム人学術ネットワーク、最優秀発表賞、受賞発表: 「How a State-Owned Enterprise Transforms in the Digital Era: A Case Study of Vietnam’s National Oil and Gas Company Expediting Pre-Development of the Offshore Wind Power System」



<p>京都大学大学院地球環境学舎・地球環境学舎・三才学林 広報誌 Sansai Newsletter No.38 2026年(令和8年)2月10日発行</p>	<p>編集・京都大学大学院地球環境学舎三才学林 広報部会 SANSAI Newsletter 担当 発行・京都大学大学院地球環境学舎三才学林 TEL: +81-75-753-5630</p>	<p>SANSAI Newsletter is accessible on GSGES website. https://www.ges.kyoto-u.ac.jp/activities/sansai-newsletter</p>  
--	---	---